

Encuentro Interuniversitario sobre docencia e investigación en cátedras de Política, Planeamiento, Organización y Administración de la Educación

Universidad Nacional de Luján.

2 y 3 de mayo de 2002.

Capital Federal

Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Durante los días 2 y 3 de mayo tuvo lugar en Capital Federal el Encuentro Interuniversitario sobre docencia e investigación en cátedras de Política, Planeamiento, Organización y Administración de la Educación, promovido por la Universidad de Luján. Durante la primera jornada se discutieron problemas de cátedras y programas y en la segunda se trataron cuestiones vinculadas a la investigación.

El día 2 de mayo por la mañana la apertura del encuentro estuvo a cargo del Profesor Germán Cantero y la Profesora Susana Vior. Luego de un breve receso el Dr. Daniel Cano dictó una conferencia sobre **Políticas de Investigación y Posgrado**.

Por la tarde se dividieron los presentes en dos grupos: uno conformado por aquellos que se desempeñaban en el área de Política Educativa y el otro integrado por los docentes de las asignaturas de Administración, Organización y Planeamiento.

En el segundo grupo, que fue en el que yo decidí participar, se debatió en primer lugar la dificultad de separar las cátedras, ya que

Política, Administración y Planeamiento son dimensiones de un mismo proceso. Discusión ésta que fue promovida por Fernández Lamarra. Asimismo, se cuestionó el haber separado el grupo y se enfatizó la necesidad de un debate que incluyera a los docentes del área de Política Educativa.

Otros temas de debate propuesto se refirieron a la vigencia de las disciplinas del área, los sentidos que adquirirían en los distintos contextos y lo que significa ser docentes de esas disciplinas. En tal sentido, se distinguieron problemas en dos planos: uno institucional y otro en un nivel más general.

Se rescató el carácter político del planeamiento y la potencialidad del mismo como herramienta de transformaciones políticas. También se hizo referencia a la necesidad de una construcción teórica del planeamiento en el campo educativo.

Otro de los temas abordados se vinculó con la importancia otorgada en el país a los posgrados, asociada al vaciamiento de los contenidos en el grado. Esta “fuga hacia adelante” de los contenidos del grado contrasta con las experiencias de otros países, como EE.UU. que tienden cada vez más a fortalecerlo. En el país mencionado se requiere como condición para entrar a los posgrados haber ejercido como docente algunos años.

Se mencionó la extensión de algunas carreras y la densidad de algunas materias. En este marco se señaló la necesidad de diferenciar los contenidos del grado y del posgrado. Entre las causas posibles de este problema se mencionan los siguientes:

- La estructura de la Universidad.
- Problemas epistemológicos del área (si conviene o no separarlos de Política).
- Composición grado/posgrado.

- Se propone recuperar la experiencia de los alumnos que tengan práctica docente previa.

Algunas universidades comentaron las carreras de articulación que están implementando. La universidad de Tres de Febrero posee dos tecnicaturas de un año de duración (1200 horas) destinadas a egresados de carreras con una duración menor a cuatro años de duración, de inicial, primaria y especial. Una de ellas es la Tecnicatura en desarrollo Curricular, está orientada al trabajo dentro de la institución escolar. Surge de un convenio con SADOP (gremio) y se articula con la Municipalidad de Bs. As. La otra tecnicatura, Dirección y Supervisión escolar, está orientada a la reflexión sobre la práctica. En ambas se acreditan los cursos vinculados con la temática que hayan realizado los cursantes, en especial aquellos que tengan evaluación.

Ofrece también dos licenciaturas, una en Ciencias de la Educación y la otra en Gestión Educativa. Aquellos que se inicien en las tecnicaturas podrán cursar la licenciatura y eventualmente el posgrado.

Otro de los temas planteados fue el déficit teórico desde el campo de la política, la administración y el planeamiento en el área de la educación no formal.

Como cierre del debate se plantea la necesidad de generar una red para generar conocimiento específico del área entre las universidades que estén trabajando en estas temáticas.

En el momento del plenario, cuando nuevamente se reunieron las dos comisiones, se expusieron problemáticas comunes referidas especialmente a los problemas de falta de lectura de los estudiantes, y de la sobrecarga del trabajo docente debido a la implementación en casi todas las facultades, de las licenciaturas de articulación

Como cierre del encuentro del día 2 de mayo se acordó abrir un espacio en El Portal de Educación destinado a las cátedras del área a

través de la cual intercambiar información.

El encuentro del día 3 de mayo estuvo destinado a comentar los proyectos de investigación impulsados desde las cátedras. La mayoría de ellos están referidos a los procesos de descentralización y sus efectos, a las potencialidades de la planificación como modos de resistencia y construcción política y a la posibilidad de desarrollar modos de gestión institucionales que permitan una mayor democratización.

La Universidad del Comahue, representada por Silvia Barco, por ejemplo, está trabajando comparativamente los procesos de descentralización y gestión institucional en las provincias de Neuquén y Río Negro. Se enfatiza la diferencia entre ambas: en Neuquén aparece un discurso que vincula descentralización con democratización, entendida como un acercamiento de la toma de decisiones a las bases, pero en la práctica se observa una lógica que remite a lo económico, entendiéndola como una gestión más eficiente de los recursos. En cambio en Río Negro es posible observar la creación de los Consejos de Escuela, en algunos de los cuales se había logrado una descentralización financiera. Sin embargo, en el marco de la crisis financiera provincial dichos consejos desaparecen en el año 1995.

La Universidad de Entre Ríos, representada entre otros por Germán Cantero, está impulsando un proyecto de investigación denominado “Educación y Ciudadanía: alternativas y resistencias a la exclusión social”. Están articulados con el equipo de investigación dirigido por Beltrán Llavador en la Universidad de Málaga. A nivel nacional reciben aportes de CLACSO, especialmente de Deolidia Martínez.

En la Universidad de Luján, representada entre otros por Susana Vior, se está llevando adelante una investigación referida a la historia de las políticas educativas. Están trabajando sobre antecedentes de la Ley Federal de Educación y en este sentido se analiza el período del gobierno radical de 1916 a 1930. En el mismo aparecen cuatro pro-

yectos de Ley de Educación generadas por las distintas gestiones, que reflejan las diferentes posiciones ideológicas dentro del seno mismo del radicalismo; diferencias que es posible observar en la actualidad.

Al finalizar el encuentro se insiste en la necesidad de crear una red y un espacio en el Portal en el que sea posible intercambiar los proyectos que están en marcha y aquellos que se implementen a futuro, los informes de investigación y los programas de cátedra. Cabe aclarar que en el encuentro no se hicieron circular los programas de las asignaturas.

Otra propuesta fue la de incorporar en un próximo encuentro a gente del área de Economía de la Educación.

Como información general se comentó que, en el mes de junio de 2003 posiblemente, se realizará un encuentro en la provincia de Córdoba para tratar el estado actual de la implementación de la Reforma Educativa.

Finalmente se acordó que las reuniones del área serían anuales, y se trataría de realizar jornadas abiertas a los estudiantes. Se designó como sede del próximo encuentro a La Pampa.

María Ana Manzione *

* Docente del Departamento de Política y Gestión (Sedes Tandil, Azul y Olavarría) e investigadora del Núcleo de Estudios Educativos y Sociales (NEES) de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires - Tandil - Argentina.