

INFORME CIENTIFICO DE BECA

Legajo N°:

BECA DE Estudio **PERIODO** 2012

1. **APELLIDO:** Cosso

NOMBRES: Oriana

Localidad: Junín CP: 6000

Dirección electrónica (donde desea recibir información): orianacosso@gmail.com

2. **TEMA DE INVESTIGACIÓN** (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

Análisis de las resistencias territoriales desde las teorías del postdesarrollo. Anexo I

3. **OTROS DATOS** (Completar lo que corresponda)

BECA DE ESTUDIO: 1º AÑO: *Fecha de iniciación:* 1/4/2012

2º AÑO: *Fecha de iniciación:*

BECA DE PERFECCIONAMIENTO: 1º AÑO: *Fecha de iniciación:*

2º AÑO: *Fecha de iniciación:*

4. **INSTITUCIÓN DONDE DESARROLLA LOS TRABAJOS**

Universidad y/o Centro: Universidad Nacional de Quilmes

Facultad:

Departamento: Economía y Administración

Cátedra:

Otros: Centro de Desarrollo Territorial

Dirección: Calle: Roque Saenz Peña N°: 352

Localidad: Bernal CP: B1876BXD *Tel:* 11-4365 7100

5. **DIRECTOR DE BECA**

Apellido y Nombres: Galafassi, Guido Pascual

Localidad: Ranelagh CP: 1886

Dirección electrónica: ggalafassi@unq.edu.ar

6. **EXPOSICIÓN SINTETICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO.** (Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material).

Durante el año pasado el trabajo de investigación se concentró en explorar los aspectos metodológicos que requería la inserción en el proyecto "Modos de Acumulación y Conflicto Social". El resultado de la experiencia de trabajo en el Seminario Permanente de Actualización Teórica y Metodológica fue la delimitación y precisión de la pregunta o problema. La conclusión del año de trabajo permite resituar la problemática en sus coordenadas disciplinares en las que busca inscribirse la investigación, para poder afrontar de modo más coherente el trabajo transdisciplinar. Así, la investigación logró inscribirse en el espacio delimitado por el cruce disciplinar entre filosofía, economía, sociología e historia. De la filosofía, se toman las líneas problemáticas abiertas por la ética y la antropología filosófica contemporáneas. De la economía, interpela directamente el concepto que ha logrado movilizar, al interior de la disciplina, la creación de teorías y métodos para la determinación de tipos de políticas y prácticas a ser implementadas a nivel doméstico e internacional. De la sociología, porque es una investigación que busca centrarse en el estudio de las prácticas sociales, en cuanto asume la creación de conceptos en su definición althusseriana como "práctica teórica". De la historia, porque asume las preocupaciones y métodos de la historiografía de las ideas y de la crítica de las ideologías.

La filosofía, entonces, asumió el rol de eje de las abscisas a partir del cual pudieron "ordenarse" ciertas claves encontradas en el trabajo teórico desplegado durante este primer año de beca. A partir de estas claves se pueden problematizar los temas que plantean las disciplinas mencionadas. Así, se enclava en la más antigua vocación de la filosofía: asumir la realidad no ya como tema sino como problema.

Asumir el desarrollo como problema y no meramente como tema implica remontarse al momento en que se volvió tema, el momento en que emergió como "tematizable" (Escobar). Asumir las prácticas sociales como problema implica reconocer que nos encontramos en un momento en que las instituciones disciplinares, de ejercicio de soberanía por parte del Estado, cuya crisis ha sido profusamente denunciada, están siendo desplazadas por instituciones de control. Implica, a su vez, comprender mejor lo que se entiende por crisis de las instituciones, es decir la instalación progresiva y dispersa de un nuevo régimen de dominación (Deleuze). La evolución tecnológica que permite la interconexión global en tiempo real, la trazabilidad total de personas y productos muestra, entonces, una mutación del capitalismo. En este sentido, cabe también plantear una preocupación más reciente de la filosofía que la sociología también ha recogido: se trata de la tecnología y cómo esta es capaz de mostrar las formas sociales que la crean y la utilizan. Otra de las claves encontradas este año para la investigación tiene que ver con la sociología de la tecnología, que permite superar cierto matiz determinista que había acechado a las conceptualizaciones hechas por la filosofía.

En la década de 1980, el trabajo interdisciplinar de historiadores de la tecnología y sociólogos de la ciencia dio lugar a una nueva forma de conceptualizar la tecnología. Hasta ese momento, las aproximaciones críticas al fenómeno de la tecnología se habían concentrado en destacar o bien su potencial emancipador, al definirla como un producto cultural al servicio de los valores sociales, o bien como un elemento reforzador de las relaciones sociales de explotación. Sin embargo, en ambos casos se trataba la tecnología como un instrumento, como algo neutro, que no porta valores sino que posee un desarrollo con una lógica propia, immanente.

El trabajo de los sociólogos de la ciencia hasta ese momento había consistido en mostrar, en contra de lo que sugiere el sentido común, que la ciencia no es solo la interpretación de datos provenientes de la naturaleza. En contacto con los historiadores de la tecnología, apareció la posibilidad de avanzar más allá y mostrar no solo que los consumidores y los intereses políticos influyen en la forma final que asume la tecnología sino más bien que el significado mismo y hasta el funcionamiento son construcciones sociales. Esta última conclusión es la más contraintuitiva y por lo tanto, la más interesante. Que un artefacto funcione de una manera y no de otra habla de las relaciones que se establecen en la sociedad, de los supuestos implícitos sobre roles y estatus. No hay en el desarrollo tecnológico una lógica propia, immanente, que permita pensarlo como neutral *per se* sino más bien al revés: refleja y contiene el conjunto de relaciones de la sociedad en la que emerge.

De este modo, el abordaje interdisciplinar produjo nuevas condiciones de posibilidad para pensar la tecnología como un tejido sin costuras en el que la sociedad, su configuración política y su organización económica están tramadas de forma inextricable. La tarea definida a partir de esta constatación fue mostrar cómo está tejida esa trama, cómo está contenida la sociedad en los

artefactos inmersos en ella. Esta tarea, compartida por tres propuestas teóricas, fue asumida de modos distintos según las tradiciones en que se insertó y las condiciones institucionales: el enfoque sistémico, la teoría del actor-red y la construcción social de la tecnología.

El contacto con estas perspectivas nos proporcionó otra clave para la investigación, que le aporta una remisión epocal. Muestra la necesidad de reprobamos las explicaciones basadas en argumentos técnicos. "La combinación de la detallada investigación empírica con la creciente complejidad teórica desarrollada sobre la ciencia" (Pinch) muestra que la tecnología no es ni puede ser neutral sino, en todo caso, ambigua: abierta a la significación y resignificación social; en procesos que distan mucho de ser lineales y estratificados. Sin dudas las diversas innovaciones tecnológicas, pero sobre todo las tecnologías que adopta el poder, aunque procesos que se muestran como un "tejido sin costuras", reclaman la mirada munitiosa y detallista para descubrir la trama que da sentido a su desarrollo.

La lectura de la obra de Marx fue sin duda fundamental para anclar la investigación dentro del ámbito de problemas de la tradición en que busca inscribirse. Una tradición que podríamos definir, de modo muy general y de ninguna manera plenamente satisfactorio, como "materialista crítica". Así, la investigación asumió como punto inicial la revisión de los conceptos desplegados por Marx para dar cuenta de la acumulación no como resultado del modo de producción capitalista sino como su fundamento histórico. La obra de Marx devela los mecanismos por los cuales el capitalismo logró consolidarse y, más importante aun, cómo ha sido y es capaz de relanzarse sucesivamente. Esos mecanismos pueden sintetizarse en lo enunciado como Ley General de la Acumulación (Capítulo XXIV de El Capital). La acumulación trae aparejada una demanda creciente de fuerza de trabajo, pero se mantiene igual la composición de capital. Así es como la reproducción del capital a escala ampliada reproduce la relación capitalista a escala ampliada: el poder disponer del trabajo ajeno es lo que distingue y distinguirá a los ricos de los pobres. Otro de los mecanismos que revela Marx es la disminución relativa de la parte variable del capital a medida que progresa la acumulación y concentración, que da cuenta de cómo la acumulación va alterando la relación entre medios de producción y fuerza de trabajo. Finalmente, el mecanismo más repulsivo que detecta Marx es el de la producción del ejército industrial de reserva: cómo la creación de superpoblación es condición necesaria del modo capitalista de producción. Así, este "material humano" permanece "explotable" según las necesidades de valorización del capital. La clave más importante que otorgó la revisión de este clásico para la presente investigación es la denuncia de la hipocresía del liberalismo, sintetizada en la frase "no hay libertad de comprar ni vender fuerza de trabajo, sino despotismo del capital". Esta conclusión habilita la necesidad de articular problemas filosóficos con problemas económicos, habilita para la filosofía la necesidad de reflexionar sobre los supuestos de las teorías económicas desde la antropología filosófica pero también desde la ética, en un sentido que se enunciará más abajo.

Efectivamente, otro de los puntos en los que se detuvo la investigación durante este primer año de beca tuvo que ver con elucidar el modo en que los problemas que reclama para sí el campo de la economía, esto es, los problemas que atañen a la división social del trabajo y la resolución social del conflicto de la escasez y la necesidad, se emparentan con la filosofía. Se trataba de mostrar cómo de fondo atañen a problemas que incumben a la reflexión sobre la organización del modo de ser del hombre como ser social, su condición de vivir siempre junto a otros en un colectivo social. ¿Cómo ha de resolverse la relación del hombre con los otros hombres y con el medio natural en que transcurre su existencia? La pregunta nos la hacemos hoy, pero resuena la celeberrima "¿Qué me es dable esperar?" que formulara Immanuel Kant cuando trataba de impulsar la salida del hombre de su autoculpable minoridad. La esperanza de domar "la insociable sociabilidad del hombre" guió a Kant por los sinuosos caminos de la Razón Práctica, allí donde la Razón ya no tropieza con sus propias antinomias sino que las toma como punto de partida para configurar el horizonte de la vida en común. La esperanza, la pregunta rectora de Kant, es hoy la obstinación con la posibilidad de crear un orden social más justo, sin excluidos, el horizonte donde busca inscribirse la acción política.

Esta última clave desplazó la investigación hacia la necesidad de afrontar que para pensar las diversas tramas de conflictividad social y su relación con los diversos modos de acumulación, es necesario rodear los constreñimientos que en torno a ciertos temas ha construido la ciencia económica. Esto condujo a la necesidad de abrir un resquicio para la crítica en el examen de la antropología filosófica en que se basan. Partimos del supuesto de que toda formulación de principios prescriptivos acerca del obrar humano debe ser sometida al análisis de la antropología filosófica que necesariamente subyace implícita en ella. ¿Cómo considera lo humano esta teoría? ¿Qué conjunto

de generalizaciones acerca de los hombres tiene supuesto para elaborar la prescripción? ¿En relación a qué "deber" estructura este "ser" que aparentemente se limita a describir?

La antropología nitzscheana ofrece un espacio para interpretar esta toma de posición preliminar que acabamos de esbozar en una clave nueva, ya que es pesimista y optimista a la vez. Por una parte, el pensamiento de Nietzsche celebra la afirmación de una potencia transformadora, pero también la necesaria e irreductible violencia de todo cambio. Intuimos que las nociones antropológicas nitzscheanas de muerte de Dios y advenimiento del superhombre proveen claves para la presente investigación en su pretensión de pensar las resistencias socio territoriales a partir de la impugnación del mito del desarrollo; el cual, suponemos, funciona de un modo análogo al mito de progreso en el volumen histórico que ha dejado vacante el metarrelato moderno.

Es así como, para empezar a aproximarnos al problema planteado originalmente desde el pensamiento ético-político, para meditar el sentido y el valor de la moralidad emergente de quienes hacen de esta su causa, frente a la eticidad opresiva del poder que busca reprimirla (Roig, A. 2002), la antropología de Nietzsche aporta nuevas claves en su instigación a abandonar el regodeo del último hombre sobre sí mismo y no ser "ni pastores ni sepultureros", lo cual ha de leerse como necesidad de abrir paso a una nueva forma de pensar lo humano: lo posthumano. La necesidad que plantea Nietzsche de superar la moral en la veracidad será entonces tomada como clave antropológica y ética para la presente investigación: la muerte de Dios como condición de posibilidad de una moral diferente, quizás en su sentido originario, latino, de costumbre, hábito, forma de vida, un pensamiento sobre nuestras formas de vida que permite abordar el problema de la responsabilidad humana por lo no humano.

La zona de clivaje determinada por las nociones nitzcheanas de muerte de Dios y su anuncio del advenimiento del superhombre también señalan en la dirección de la denuncia sartreana: la moral-para, la compasión, obtura la posibilidad de pensar *en* la vida y *en* la tierra: "poner por encima del sentido de la tierra las entrañas de lo incognoscible" (Nietzsche). Encontramos un rastro de lo incognoscible en el desarrollo, ese gran significante que entraña promesa, reconciliación, liberación de una incuestionada "potencialidad": desarrollo económico, desarrollo personal, desarrollo social. Este gran significante, que alcanza dimensiones míticas, busca imponerse por sobre cualquier forma de vida a través de la performatividad que le presta el dispositivo tecnocientífico en el que se origina. Porque el dispositivo de la posciencia, que nos atraviesa hoy, tiene ciertas consecuencias. En primer lugar, la de producir conocimiento potenciado por la tecnología (Díaz, E.), i.e. por la capacidad para intervenir y transformar profundamente tanto los cuerpos como la naturaleza. En segundo lugar, el dispositivo de la tecnociencia no requiere ya la validación intersubjetiva propia de la ciencia de antaño, cobijada en el metarrelato moderno del progreso, la igualdad civil y la deliberación parlamentaria. Se valida, más bien, por su eficacia y eficiencia, por su capacidad de intervenir "rápido" y "bien". Y por su capacidad de arrojar productos "innovadores" al mercado. La antropología filosófica de Nietzsche es, entonces, por su naturaleza creativa y creadora, una clave para pensar la dimensión transhumante del mito del desarrollo. La transhumanización es la captura por parte del poder de la vida y la capacidad de creación humana, que deviene de la concepción del hombre como ser-para, como ser meramente productivo (Cragolini, M. B. en Kaminsky, G., 2008: 61).

Estas son, entonces, las claves encontradas a lo largo del proceso de investigación llevado adelante durante este primer año de beca. Las líneas abiertas permitieron no solo plantear de modo más preciso el problema y los interrogantes que guiarán los futuros desarrollos de esta investigación, por sobre todo, el trabajo durante este año se abocó a la inserción en un ámbito de trabajo transdisciplinar.

7. TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN REALIZADOS O PUBLICADOS EN EL PERIODO.

7.1. PUBLICACIONES. Debe hacerse referencia, exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se halla hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC. (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha aclaración no debe ser adjuntada. Indicar el nombre de los autores de cada trabajo, en el mismo orden que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, donde fue publicado, volumen,

página y año si corresponde; asignándole a cada uno un número. En cada trabajo que el investigador presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación.

1) Cosso, Oriana: Resistencias Territoriales a la Minería Contaminante: Civilización vs. Barbarie en la Ideología del Desarrollo. En: Revista Theomai. Estudios Críticos sobre Sociedad y Desarrollo. N° 25. Primer Semestre de 2012. Páginas 79-86. Anexo II

2) Bugallo, Alicia I. y Oriana Cosso: Filosofía Ambiental en la Argentina, 1981-2011. Dimensiones y tendencias en su desarrollo. En: Revista Científica de UCES. Volumen 16, N° 2. 31-44. Anexo III

7.2. PUBLICACIONES EN PRENSA. (Aceptados para su publicación. Acompañar copia de cada uno de los trabajos y comprobante de aceptación, indicando lugar a que ha sido remitido. Ver punto 7.1.)

No se consigna.

7.3. PUBLICACIONES ENVIADAS Y AUN NO ACEPTADAS PARA SU PUBLICACIÓN. (Adjuntar copia de cada uno de los trabajos. Ver punto 7.1.)

No se consigna.

7.4. PUBLICACIONES TERMINADAS Y AUN NO ENVIADAS PARA SU PUBLICACIÓN. (Adjuntar resúmenes de no más de 200 palabras)

Desarrollo y autoritarismo: apuntes para pensar la historia de CNEA

Este trabajo es una aproximación a la historia de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) con particular énfasis en el período 1976-1983. La pregunta que originó la investigación que nos convoca surge del sentido común emergente en los testimonios de quienes se desempeñaron en CNEA. Al parecer, el “éxito” de esta institución, el hecho por el cual habría logrado sus objetivos, se debería a una presunta capacidad de mantenerse al margen de la inestabilidad política que caracterizó nuestro país en la segunda mitad del siglo XX. Deconstruir el “éxito” como valor para examinar cuestiones políticas, recuperar historias singulares dentro de la historia de la institución, nos sirve para iluminar el trasfondo de la toma de decisiones que hoy enorgullece a los que fueron parte de ella.

7.5. COMUNICACIONES. (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores)

Bonfeld, Werner: La Permanencia de la Acumulación Primitiva: fetichismo de la mercancía y constitución social. Traducción de Oriana Cosso. En: Revista Theomai. Estudios Críticos sobre Sociedad y Desarrollo. N° 26. Segundo Semestre de 2012. Páginas 6-68. Anexo IV

Perelman, Michael: La Historia Secreta de la Acumulación Primitiva y la Economía Política Clásica. Traducción de Nicolás Di Genaro y Oriana Cosso. En: Revista Theomai. Estudios Críticos sobre Sociedad y Desarrollo. N° 26. Segundo Semestre de 2012. Páginas 36-55. Anexo V

7.6. TRABAJOS EN REALIZACIÓN. (Indicar en forma breve el estado en que se encuentran)

El a priori antropológico en la problematización del concepto de desarrollo

La reflexión llevada adelante por el filósofo Arturo Andrés Roig da cuenta de la condición de posibilidad del pensamiento latinoamericano: está en su germen la actitud de ponerse a sí mismo como valioso. Esta constatación trascendental habilita reflexiones oportunas en el momento histórico

presente, en el que la efectividad histórica del concepto de desarrollo hace emerger cuestionamientos hacia la matriz colonial que lo habría engendrado por parte de organizaciones sociales en lucha. Sostenemos que el conflicto social es el ámbito de objetivación de quiebres y fracturas en el pensamiento hegemónico que es necesario abordar desde la crítica filosófica.

8. OTROS TRABAJOS REALIZADOS. (Publicaciones de divulgación, textos, etc.)

8.1. DOCENCIA

Cosso, Oriana (2012) Texto Tutorial: El Ensayo. Documento para la Cátedra de Ética y Legislación. Anexo VI

8.2. DIVULGACIÓN

No se consigna.

8.3. OTROS

Hayes, Inés: La filosofía como medida de todas las cosas. En: Suplemento Ñ, Diario Clarín, Jueves 30 de Agosto de 2012. (Contribución). Anexo VII

9. ASISTENCIA A REUNIONES CIENTÍFICAS. (Se indicará la denominación, lugar y fecha de realización y títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas)

XI Seminario Argentino Chileno y V Seminario Cono Sur de Ciencias Sociales, Humanidades y Relaciones Internacionales: "A propósito de la integración. Las ciencias y las humanidades desde una perspectiva crítica latinoamericana". Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, 7, 8 y 9 de marzo de 2012. Trabajo presentado: 'Dimensiones y desarrollos de la filosofía ambiental en la Argentina'. Publicado en CD.

Jornadas de Iniciación en la Investigación Interdisciplinaria en Ciencias Sociales. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes. Bernal, 16, 17 y 18 de mayo de 2012. Trabajo presentado: 'La filosofía en el cruce disciplinar con las ciencias sociales: apuntes para pensar "desarrollo" y "conflicto social"'. Publicado en CD.

Segundo Simposio de Filosofía Ambiental. Academia Nacional de Ciencias, Centro de Estudios Filosóficos. Buenos Aires, 5 de julio de 2012. Asistente.

II Congreso Internacional de Epistemología y Metodología "Gilles Deleuze y la Ciencia". Biblioteca Nacional. Buenos Aires, 9 y 10 de agosto de 2012. Trabajo presentado: 'Tecnociencia: performatividades e historicidades. Deconstrucción de los significantes "progreso" y "desarrollo"'

III Jornadas Nacionales de Antropología Filosófica. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, 20 y 21 de septiembre de 2012. Trabajo presentado: 'Una crítica al mito del desarrollo desde la antropología nietzscheana.' Publicado en CD.

Primer Foro Académico Anual de Ciencias Sociales y Humanidades: Desafíos de la Argentina en el siglo XXI. Universidad Argentina de la Empresa. Buenos Aires, 4 y 5 de octubre de 2012. Trabajo presentado: "Hacia una reflexión ético-política del postdesarrollo"

Segundas Jornadas UCES de Filosofía Ambiental. Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Buenos Aires, 31 de octubre de 2012. Trabajo presentado: 'Desarrollo, Posdesarrollo y Filosofía Ambiental. Otras claves, otras propuestas'

III Jornadas Internacionales de problemas latinoamericanos: movimientos, Estados y partidos políticos en América Latina. Reconfiguraciones institucionales, experiencias de organización y resistencia. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, 28 al 30 de noviembre de 2012. Trabajo presentado: 'Desarrollo y lucha social'. Publicado en CD.

10. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC. (Señalar características del curso o motivo del viaje, duración, instituciones visitadas y si se realizó algún entrenamiento)

"La problemática de la ideología en Althusser y Žižek". Prof. coordinadora del curso: Dra. Mónica B. Cragnolini. Profesores dictantes: Mg. Natalia Romé – Dr. Ricardo Camargo Brito. Carga horaria: 28 hs. Lugar: Asociación Psicoanalítica Argentina.

Objetivos:

- Ubicar las coordenadas teórico-políticas en las que toma forma la lectura althusseriana del problema marxista de la ideología.
- Inscribir el concepto althusseriano de ideología en su problemática general.
- Analizar las transformaciones de este concepto en el marco del proceso de producción teórica que se despliega desde los escritos dedicados a producir la lectura sintomal de la obra de Marx, hacia los desarrollos filosóficos tardíos, conocidos como "materialismo aleatorio".
- Analizar la noción de ideología en Žižek en vinculación con el panorama filosófico contemporáneo.
- Plantear las cuestiones filosóficas y las cuestiones políticas presentes en la problemática de la ideología.

11. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO

No se consigna.

12. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO

Docente instructora: "Ética y Legislación". Licenciatura en Biotecnología, Departamento de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Dedicación transitoria, 5 horas semanales.

Docente Adjunta: Seminario de Filosofía Práctica III: Problemas de Filosofía Ambiental. Licenciatura en Filosofía, Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Dedicación: 2 horas semanales, segundo cuatrimestre.

13. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TITULOS ANTERIORES (Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período)

Inscripción y cursado de seminarios obligatorios del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, según se detalla a continuación.

Introducción a la Teoría Social Clásica. Dictado por Mauricio Chama. 36 horas. Curso aprobado, trabajo final en preparación.

Territorio y Sociedad. Dictado por Luis Sandri. 36 horas. Curso aprobado, trabajo final en preparación.

Teoría Social Contemporánea. Dictado por A. Camou, A. Perez y otros. 36 horas. Curso aprobado, trabajo final en preparación.

Metodología y técnicas de la Investigación Social. Dictado por M. E. Rausky. 52 horas. Curso aprobado, trabajo final en preparación.

Estudios Culturales. Dictado por R. Segura. 36 horas. Curso aprobado, trabajo final en preparación.

Economía, Política y Sociedad en la Argentina Contemporánea. 36 horas. Curso aprobado, trabajo final en preparación.

14. TITULO DEL PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PERIODO DE PRORROGA O DE CAMBIO DE CATEGORÍA (Deberá indicarse claramente las acciones a desarrollar)

Genealogía del Desarrollo

A fin de dar cumplimiento a los objetivos propuestos en la Solicitud de Prórroga se prevé el desarrollo de las tareas de investigación que se detallan. En primer lugar, un relevamiento de las categorías desplegadas en un corpus de autores clásicos y contemporáneos que permita problematizar el surgimiento de la acumulación como valor y su operativización como ideología en el lapso que abarca los siglos XIX y XX y las perspectivas que abre el nuevo siglo XXI. En esta primera etapa se intentará interpretar la mutación de las prácticas sociales disciplinarias en prácticas sociales de control, para mostrar el desplazamiento del signifiante "progreso", con todo su contenido moderno, por el de "desarrollo", para poder interpretar en esa clave las nuevas configuraciones sociales de la dominación.

La hermenéutica crítica que nos proponemos sigue una modalidad de trabajo filosófica con una tradición que podemos rastrear hasta los textos de los místicos medievales, pero que sigue mostrándose operativa. Se trata de la "vía negativa". En presencia de conceptos que emergen recubiertos de un halo de entelequia, cuando la crítica se detiene ante la aparente infranqueabilidad de los anquilosamientos conceptuales, es necesario dar un rodeo para descubrir las aristas más complejas del fenómeno a abordar, y a partir de allí indagar la complejidad misma, tomarla como punto de partida y quizás también de llegada. Así, ante un hecho histórico, masivo, inconmensurable, más que detenernos ante su inabarcabilidad, podemos anclar el análisis en "lo otro que él". Así como a la hora de pensar las prácticas de liberación Foucault se detuvo en el estudio de las prácticas de encierro, consideramos que a la hora de pensar el vasto y proliferante campo de los estudios sobre el desarrollo es necesario detenerse ante el subdesarrollo. Esto implica abordar el desarrollismo como ideología, que en su efecto inmediato como tal oculta y muestra a la vez. Se tratará, entonces, de llevar adelante una hermenéutica crítica que por la vía negativa permita estudiar las prácticas que se dirigen al subdesarrollo y en su efecto ideológico ocultan su filiación con el imperativo cultural de la acumulación.

En segundo lugar, se realizarán entrevistas cuyo objetivo central será contar con fuentes primarias a la hora de evaluar críticamente las conceptualizaciones desplegadas en la primera parte. Se prevé que las entrevistas aporten las claves necesarias para dotar el análisis de su necesaria contextualización en el ámbito de la Argentina. Aquí se operativiza uno de los objetivos centrales del anclaje de esta investigación en las ciencias sociales: la finalidad es la de trabajar con fuentes primarias, con testimonios, recuperar las voces de quienes fueron no solo testigos sino protagonistas del proceso que nos ocupa. Subyace la concepción de que el pensamiento es parte del patrimonio nacional, es necesario rescatarlo, preservarlo y meditar sobre él. Es necesario, ante todo, dialogar a partir de la reconstrucción crítica con nuestro pasado reciente.

En tercer lugar, se llevará a cabo un análisis de documentación histórica, institucional y periodística, que permita reconstruir las transformaciones en la performatividad discursiva del concepto de desarrollo en el período que logre recortarse luego de la indagación preliminar. A la hora de pensar una historia efectiva del concepto de desarrollo, consideramos que se necesita tomar "el documento como monumento" (Foucault), es decir, ver en qué medida cristaliza las relaciones de poder del momento en fue erigido. Por ello, se hará uso de los mismos preceptos que guiarán la etapa de hermenéutica crítica pero con especial atención a las condiciones de producción discursiva, esto es, condiciones históricas de las instituciones.

Respecto de las tareas académicas proyectadas para este segundo año de investigación, el objetivo central será plasmar la indagación teórica elaborada en el libro colectivo que el Equipo de Investigación proyecta editar durante el curso del año. Asimismo, la asistencia periódica a reuniones científicas permitirá retroalimentar la investigación con los aportes de colegas y comentaristas en el debate. En particular, se proyecta la asistencia a los siguientes eventos: Jornadas Interdisciplinarias de Jóvenes Investigadores en Ciencias Sociales, organizado por UNSAM - IDAES, así como en las

2das. Jornadas de Iniciación en la Investigación Interdisciplinaria en Ciencias Sociales, organizadas por la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal; así como de otras reuniones científicas que se reciba invitación sobre la temática.

Condiciones de Presentación

- A. El Informe Científico deberá presentarse dentro de una carpeta, con la documentación abrochada y en cuyo rótulo figure el Apellido y Nombre del Becario, la que deberá incluir:
- a. Una copia en papel A-4 (puntos 1 al 14).
 - b. Las copias de publicaciones y toda otra documentación respaldatoria, deben agregarse al término del desarrollo del informe
 - c. Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario (en sobre cerrado).

Nota: El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, en los períodos que se establezcan en los cronogramas anuales.

.....
Firma del Director

.....
Firma del Becario