

## PROYECTO DE RESTAURACIÓN DEL CLAUSTRO EN EL EXCONVENTO DEL CARMEN, EN MORELIA, MICHOACÁN, MÉXICO

MURILLO Alejandra<sup>1,2</sup>, HOLGUÍN Ramón<sup>1,2</sup>, ALONSO Elia<sup>1,3</sup> y MARTÍNEZ Wilfrido<sup>3</sup>, BEDOLLA Alberto<sup>1,2</sup>.

1. Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México, 58040, Email [ale.murillo.garcia@gmail.com](mailto:ale.murillo.garcia@gmail.com); 2. Profesionistas de la Arquitectura en el Ramo de la Conservación y Restauración; 3. Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México, 58040

### RESUMEN

Abordar el tema de la conservación del patrimonio cultural edificado, conlleva entender que es un asunto por demás complejo, dado que éste es un concepto que persiste y evoluciona según lo haga el mismo término Cultura. Por un lado, la etiqueta de patrimonio, condiciona todas las acciones dirigidas a proyectar a los edificios a futuras generaciones, restringiéndolas a criterios que den pauta para conservar su autenticidad lo más posible. Por otro lado, enfrentarse a la realidad de elegir qué se conserva y qué se modifica para dar cabida a nuevos usos, el especialista tiene que acudir al acopio de datos y a la aplicación de análisis que le permitan conformar un horizonte de información, generándo una valoración consciente para la toma de decisiones. Por lo anterior, se puede decir que es necesario contar con un método que ayude a la obtención y procesamiento de datos, con la idea de que no es suficiente ser ordenado si no se está enfocado a cumplir con objetivos claros de conocimiento. Aludiendo a esto último, se presenta la metodología aplicada en el proyecto de Restauración del Claustro del Exconvento del Carmen de la Ciudad de Morelia, Michoacán, México como una alternativa para los requerimientos actuales en la conservación del patrimonio edilicio.

### 1. INTRODUCCIÓN

Ante el reto de la restauración del patrimonio edilicio, en Latinoamérica, actualmente se han presentado propuestas que se inclinan por la búsqueda de alternativas que den respuesta a las realidades sociales, económicas y políticas, tanto históricas como contemporáneas, en las que éste se ve envuelto. Así lo demuestran talleres, seminarios y debates de especialistas en áreas como la arqueología, la historia, el urbanismo, la arquitectura, etc. - todos ellos, en el caso de México fomentados por instituciones como el ICOMOS México, Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, por mencionar algunos- en donde su finalidad ha sido la divulgación de las soluciones dadas a los conflictos sobre la conservación del legado arquitectónico.

Si bien en nuestra opinión, el que la restauración se ajuste a las necesidades culturales actuales representa en sí la esencia de esta disciplina, es innegable que se han presentado ejemplos mexicanos, en donde se han modificado los valores arquitectónicos de inmuebles intervenidos, debido al desconocimiento de las características históricas, arquitectónicas y materiales de los edificios; la falta de decisión en el momento de la elección de las técnicas de actuación; la ausencia de criterios teóricos fundamentados y la incompreensión de la normatividad vigente.

En algunos casos estas deficiencias han llevado a la pérdida total de un amplio número de edificaciones de carácter patrimonial, tal es el caso de la arquitectura vernácula construida en tierra en el estado de Chihuahua, la vivienda en el Centro Histórico de Morelia y la pérdida, casi total, del Centro Histórico de ciudades como Monterrey y Toluca entre otras.

Por lo anterior, resulta de suma importancia desarrollar proyectos de restauración a partir de la aplicación de un procedimiento sistemático que permita un conocimiento extenso de las características del inmueble, así como las posibilidades de gestión que contribuyan a su situación legal.

Bajo este marco, se ofrece el presente trabajo como un cúmulo de experiencias, las cuales conforman una metodología adquirida a través del ámbito académico proporcionado por las distintas asignaturas de la Especialidad en Restauración de Sitios y Monumentos; y del acercamiento a la realidad por medio de la práctica profesional. Cabe mencionar que dicho método se eligió con base en las características presentadas por la unidad de estudio conformada por una sección del conjunto del Exconvento del Carmen conocido como el Claustro, ubicado entre las calles Benito Juárez, Eduardo Ruiz y Av. Morelos en el Centro Histórico de la Ciudad de Morelia, Michoacán; y cuya construcción data del siglo XVII.

## **2.- ANTECEDENTES**

Con la llegada de los españoles y el inicio de la conquista y la evangelización, llegan al Imperio Tarasco, en 1531, los frailes franciscanos Fray Juan de San Miguel y Fray Antonio de Lisboa estableciéndose en lo que pronto sería Valladolid de Michoacán, hoy Morelia, quienes inician la edificación de una capilla dedicada a San Francisco de Asís, asentándose una aglomeración de viviendas alrededor de ésta, formando el primer asentamiento humano[1].

Cuando se muda el gobierno civil y eclesiástico a Valladolid en 1580, se empiezan a mostrar avances en su estructura política y social. Hacia el año de 1619 el crecimiento urbano que mostraba la ciudad era ya significativo, en ella vivían 200 personas, de las cuales eran 102 familias españolas, 120 religiosos de las diferentes Órdenes: Franciscanos, Agustinos, Carmelitas Descalzos, Jesuitas y Mercedarios, entre otros[2].

Los Carmelitas Descalzos, se establecen en Valladolid en 1593 con la finalidad de instalarse y fundar su convento, siguiendo las condiciones impuestas por las Constituciones para que las Casas de México se erigieran en provincia autónoma; cabe mencionar que los Carmelitas Descalzos son de las últimas Órdenes en arribar a la ciudad, ya que para este año se encontraban establecidos otras como los Franciscanos, Agustinos y Jesuitas[3].

Hacia el año de 1599 debió comenzar la construcción un nuevo templo, y poco tiempo después el convento. La edificación del inmueble debió ser paulatina, ya que al mismo tiempo se estaban construyendo varios conventos, prácticamente se estaba construyendo la ciudad por lo que la mano de obra no era suficiente[4]. El

convento se edificó junto a la ermita de Nuestra Señora de la Soledad, la cual con el tiempo se deterioró y se tuvo que derribar.

La edificación se realizó en el siglo XVII, donde la mayor parte de los trabajos fueron ejecutados entre los años 1615 y 1618 durante el priorato de Fray Miguel de la Encarnación. En el año de 1621 se realizó un contrato con el Maestro de obra Francisco de Chavida, para que acabase la iglesia del convento y en 1625 contaron con dos mil pesos para continuar la construcción del claustro; aunque para 1626 se termina la obra para la que fue contratado Chavida quedó pendiente la terminación de la torre y el claustro.

Hacia mediados del siglo XVII el convento se había concluido, siendo uno de los mejores que tenía la provincia. Éste contaba con la misma disposición de otros fundados en la Nueva España, tenían espacios como: antecoro, sala de recreación, sala de escribir, contaduría, biblioteca, celdas, portería, claustro, refectorio, anterefectorio, cocina, etc. [5].

El claustro se realizó de pequeñas proporciones, de una sola planta, éste consiste en un pequeño patio central delimitado con una arcada en cada uno de sus lados (fig.1); siendo usado este lugar por los frailes para las procesiones rituales de la comunidad. Ésta, es la única área del conjunto conventual que presenta un nivel, ya que el resto se construyó de dos plantas. En donde la planta baja, era ocupada para asuntos administrativos y de servicio; y la planta alta, para las celdas de los frailes.



Fig. 1. Claustro del Templo del Exconvento del Carmen. Foto: Alejandra Murillo García

### 3. DESARROLLO

Con estos antecedentes del inmueble y del momento histórico en el cual se edificó, se pudo configurar una metodología que buscaba adecuarse lo más posible a los requerimientos del inmueble y, por ende, de la intervención. De tal suerte que fue tomando como base los trabajos de algunos autores como Dirk Bühler, Carlos Dunn y Nelson Melero, así como Ambrosio Guzmán atendiendo a lo concerniente a una propuesta de restauración como producto final.

El modelo de método se configuró en tres etapas de las cuales, la primera, contempló un proceso de registro y relevamiento[6] de las características del inmueble yendo de lo general a lo particular, a través del trabajo de campo apoyado en herramientas de análisis de la información (planimetría, fichas y tablas). Esta etapa tuvo como finalidad extender el conocimiento del estado físico del inmueble.

La segunda etapa, se enfocó a efectuar una serie de estudios de gabinete, en los que se incluyeron los Análisis de: Origen y Evolución de lo Construido; del Lenguaje, Estado y Forma; Artístico Compositivo; el Estructural Cualitativo y el virtual. Con todos estos estudios, se pudo establecer las particularidades ambientales, sociales, históricas y constructivas que han potenciado o atenuado la vida útil del monumento. Luego de la anterior, se analizaron a profundidad las lesiones del inmueble, contribuyendo a un mejor conocimiento de los efectos y causas que afectan espacial

y constructivamente al inmueble con el objetivo de elaborar el diagnóstico y el dictamen, lo que permitió establecer los criterios y acciones de intervención[7].

Gracias a los análisis, registros y reflexiones surgidas de las anteriores etapas, fue posible establecer la tercera etapa relacionada con los aspectos técnicos y normativos, así como el sustento teórico que respaldan al proyecto de restauración del inmueble; demostrando, de esta manera, que sin una investigación extensa del mismo, sus procesos históricos y su patología, no existirán elementos de juicio que den la pauta para generar una valoración adecuada del patrimonio arquitectónico moreliano. Además de contribuir a la conservación, la investigación ayuda a la lectura integral de la historia de la ciudad. Sin embargo, por la extensión de este trabajo no se abordara este punto, dado a que es una cuestión más de discusión de posturas que de método.

### **3.1 Fase I.- Registro y relevamiento**

#### **3.1.1 La prospección**

Para iniciar dicha documentación se realizó, primeramente, la prospección del edificio, la cual se particulariza por ser el primer acercamiento a éste. Se puede decir, que la prospección es la serie de actividades que "constituyen la fase previa y necesaria para desarrollar [...] una búsqueda sistemática de información del inmueble que proporcione datos" [8] referidos a los patrones arquitectónicos, recursos materiales y contexto físico de su emplazamiento[9]. Ésta se constituye en tres fases principales: los estudios previos, el trabajo de campo y la valoración[10].

Los Estudios Previos tienen como objeto suministrar al proyecto de información, generada anteriormente, acerca de la realidad física del inmueble a partir de documentos de archivos, tanto históricos como cartográficos, que arrojen pistas sobre la relación del edificio con su entorno y con estructuras contemporáneas a él y posteriores para identificar y conocer las etapas constructivas del inmueble hasta donde sea posible y cotejar con lo observado en el trabajo de campo[11].

Por su parte, el Trabajo de campo tiene como finalidad determinar la evolución histórica-constructiva del edificio, a través de los datos físicos[12] ofrecidos por los materiales y sistemas constructivos, así como por las alteraciones y lesiones del mismo. Dado a que la documentación del inmueble es mayormente una etapa de investigación, la prospección fue del tipo intensivo, ya que ésta es la más adecuada para la indagación histórica tal con lo indica Olmo[13].

Finalmente, la Valoración nace de la precisa observación realizada por Caballé, en lo referido a que la prospección no puede terminar sólo con el trabajo de campo y de estudios previos, ya que estos son sólo datos si no existe una interrelación de las evidencias obtenidas por ambas etapas[14].

#### **3.1.2 El Relevamiento**

La parte medular del conocimiento del inmueble objeto de estudio es, sin lugar a dudas, el levantamiento arquitectónico, ya que como lo indica Bühler "Su objeto es la documentación exacta de lo construido, siguiendo [una guía] específica". Asimismo, determina que es "un documento indispensable para la investigación arquitectónica" [15]. Se debe tener presente que el proceso de levantamiento arquitectónico, puede variar dependiendo de las características del inmueble. Esta etapa de trabajo debe

ser lo más apegado a la realidad actual e histórica de la edificación, puesto que al ser representado en planimetría ésta debe dar "una imagen fiel del edificio" [16].

Para realizar el levantamiento arquitectónico del claustro del Exconvento del Carmen, se tomó como modelo el aportado por Dunn y Melero, así como por González. Partiendo de estos autores, el método empleado fue el Levantamiento Directo [17], puesto que se realizó a partir de métodos tradicionales y directamente sobre el edificio. En primera instancia, se procedió a croquizar el área a levantar, localizando en ellos los principales puntos de referencia. Con este mismo fin, producto de la prospección, se emplearon fotografías de los detalles para indicar en ellas sus dimensiones y tener un control más preciso en elementos complejos; aprovechando así la tecnología del momento y facilitar el trabajo.

Una vez teniendo la referencia en croquis y de fotografías, se procedió a realizar el levantamiento a "cinta corrida" [18]; luego de tener el levantamiento de plantas, se procedió a la triangulación [19] para determinar los ángulos de los muros con esviaje. De igual manera se tomaron las mediciones de las elevaciones a través del empleo del flexómetro, así como con el apoyo de un estadal que sirviera de referencia para obtener las alturas a las cuales no se podía acceder por la falta de escaleras o andamios. En esta etapa se registraron las medidas que corresponden a las alturas de: los vanos, líneas de imposta de los arcos, consolas, intradós y extradós de las arcadas, así como el intradós de las bóvedas, muros, antepechos etc.

Determinadas las dimensiones en planta y altura, se dio paso al registro de detalles del inmueble como lo son los pisos, instalaciones y herrerías; utilizando las fotografías obtenidas en la prospección para plasmar en éstas las medidas puntuales.

A grandes rasgos y de manera sintética, de esta forma se desarrolló el proceso de levantamiento arquitectónico, dejando a los autores mencionados como fuentes de consulta para realizar un estudio más detallado del método. Es a partir del levantamiento arquitectónico, en donde se desarrolló el registro de materiales, sistemas constructivos y lesiones que presenta el inmueble, para lo cual se realizaron fichas de registro que se describen a continuación:

### **3.1.3 El registro**


Con la finalidad de tener un conocimiento más detallado y preciso del inmueble, se realizó un registro de los materiales y sistemas constructivos que componen cada uno de los espacios y elementos del inmueble, específicamente del área de estudio. Las fichas contienen la siguiente información; clave que facilitará su identificación con el prefijo MS (Materiales y Sistemas constructivos) y el número de ficha, además de referencia del espacios mediante croquis en planta y alzado. Cuenta con una sección en donde se identifican cada uno de los elementos registrados como son: tipo de cimientos, apoyos, pisos, vanos, cerramientos, entrepisos y/o cubiertas que integran el área de estudio, teniendo que identificar de cada uno de estos elementos el tipo de material base, acabado inicial y final (fig. 2).

En otro apartado se enlistan las instalaciones con las que cuenta el inmueble. Por último se agrega una sección para observaciones la cual tiene como objeto hacer una un énfasis en algún elemento o característica del los materiales; además

contiene espacios para referencias fotográficas y descripción de los sistemas constructivos.

Al igual que los materiales y sistemas constructivos, se elaboraron fichas de registro de lesiones con que cuenta el área de estudio, para obtener información sobre la degradación con la que cuenta el edificio. La ficha cuenta una clave que facilite su identificación; también contiene un croquis donde se localiza del espacio de análisis. Tienen una sección en donde se registran las partidas constructivas, es decir: cimientos, apoyos, pisos, vanos y cerramientos, entrepisos y/o cubiertas, identificando las patologías que presentan, además se incluye una propuesta de solución para cada uno éstas. Finalmente, se anexa un reporte fotográfico para detallar más el informe (fig. 3).

Una vez realizado el registro para el conocimiento físico del inmueble, fue necesario pasar a una segunda fase, la cual tiene como objeto ofrecer una serie de resultados producto de la reflexión de lo observado en la inspección. Lo anterior debido a que el acopio de datos, por si solo, no arroja elementos que permitan la valoración adecuada de las características propias del inmueble.



U. M. S. N. H.  
UNIVERSIDAD DE SONORA  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
Especialidad en Restauración de  
Sitios y Monumentos

**PROYECTO DE RESTAURACIÓN DEL CLAUSTRO EN EL CONVENTO DEL CARMEN**

REGISTRO Y LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

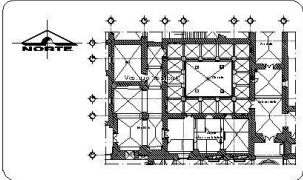
N° de Ficha:  
**MS-00**

FEB/2010

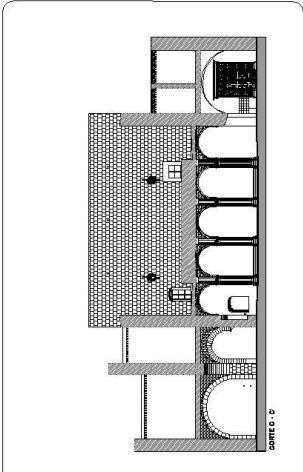
**LOCALIZACIÓN:**

Inmueble: \_\_\_\_\_  
Espacio: \_\_\_\_\_

**CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:**



**CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:**



MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS:						
ELEMENTO REGISTRADO	CUBIERTAS	APOYOS	CERRAMIENTO	ENTREPIEDOS Y CUBIERTAS	PISOS	VANOS
Continuos						
Aislados						
Divisorio						
Puerta						
Ventana						
Sillares de cantería						
Cantiles labrada						
Mampostería de piedra regular de cantería						
Mampostería de piedra irregular de cantería						
Madera						
Piso de tierra						
Entendido de cal-arena						
Firme de concreto						
Apacible						
Aplacado cal-arena						
Aplacado Cemento-arena						
Madera						
Baldosa de cantería						
Mosaico de pasta						
Vidriopiso de ocantala						
Laminin de azulejo						
Pintura vitílica						
Pintura esmalte						
Apacible						
Enladrillado						

INSTALACIONES EXISTENTES			
	Oculta	Visible	
Eléctrica			
Hidráulica			
Sanitaria			

**OBSERVACIONES:**

**DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS CONSTRUCTIVOS:**

APOYOS

CERRAMIENTOS

CUBIERTAS Y ENTREPIEDOS

Registro de datos: AMG      Investigación: AMG      Ubicación Fotografías:      Clave de Foto: \_\_\_\_\_

Fig. 2. Formato de la ficha utilizada para el levantamiento de materiales y sistemas constructivos. Elaborado: Alejandra Murillo García



“ante todo un Estado debe de atender a prolongar la vida del mayor número posible de construcciones históricas, con sencillos trabajos de consolidación y mantenimiento” y continúa diciendo que “las restauraciones han de ser muy fundamentadas y excepcionales, en cuanto sean indispensables tantos trabajos urgentes de conservación”. [22]

Por tal motivo, la problemática presentada al momento de enfrentarse a un proyecto de restauración arquitectónica es un tema que se resuelve a partir de esta misma disciplina, la arquitectura. Por ello, el análisis de lo edificado debe contemplar las condiciones y problemas propios de la arquitectura, en conjunto con las relaciones socio-culturales que representa el inmueble[23]; lo cual permite al especialista situarse en una posición más apegada a la realidad, confiriéndole certeza y fundamentación para diseñar un proyecto de restauración lo más alejado posible de hipótesis, buscando situar al edificio en el actual momento cultural.

Así pues, se presenta el esquema (fig.4) del método adoptado para el realizar el análisis de lo edificado, el cual parte del propuesto por Baglioni, y se divide en tres etapas generales: 1.- el examen del origen y evolución de lo construido; 2.- el análisis del lenguaje y forma actual; y 3.- la formación de lo virtual.

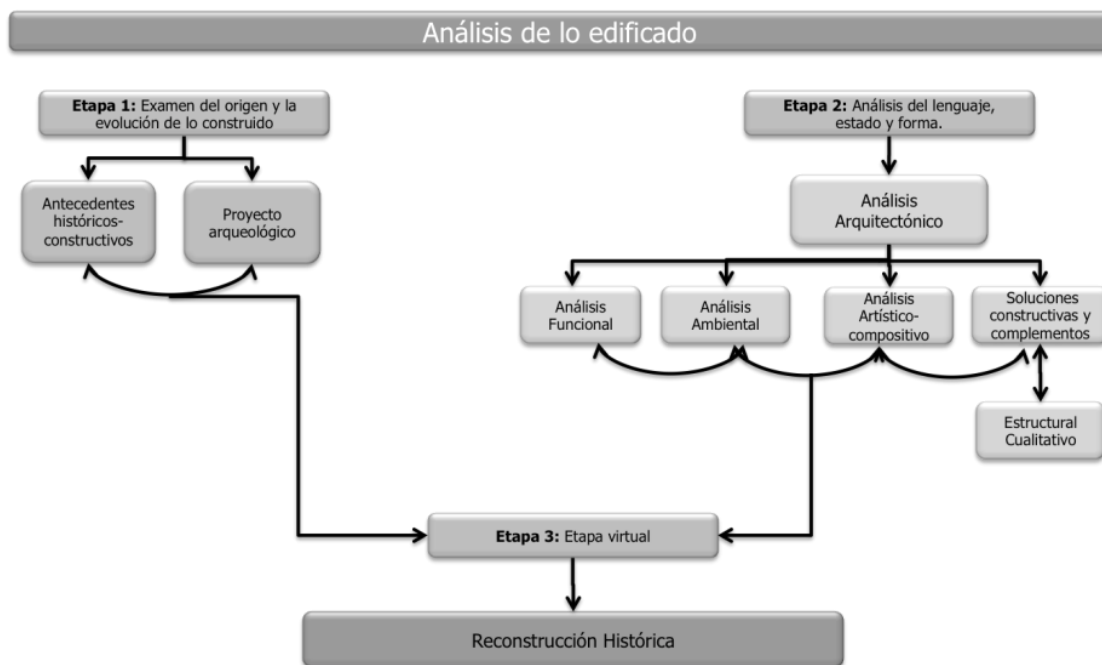


Fig. 4. Metodología empleada durante la fase de análisis de lo edificado, en la cual se muestran sus etapas componentes. Elaborado: Alejandra Murillo García.

Con estos tres aspectos se cubre un proceso analítico, mismo que considera al edificio estudiado como una unidad con su entorno, su historia y su degradación.

Sería conveniente cerrar esta introducción ejemplificando cómo se relacionan las tres etapas de análisis con respecto a la unidad edificada. Para ello, se retoma el esquema aportado por López Jaen[24] (fig. 5).





Fig.5. Relación entre las etapas reflexivas en el proceso del Análisis de lo Edificado. Elaborado: Alejandra Murillo García

### 3.2.1 Examen del origen y la evolución de lo construido

Esta etapa aborda el análisis de la situación histórica del edificio, acudiendo a métodos propios de la historia. Para ello se parte de dos secciones el análisis de la situación cultural general que dio origen a la arquitectura en estudio. La segunda, trata puntualmente la construcción y desarrollo del edificio en estudio[25]. En otras palabras, esta etapa se desarrolló el análisis histórico arquitectónico del objeto de estudio, que conlleve a un conocimiento puntual del inmueble, que muestre las influencias ideológicas en su construcción, además de las transformaciones espaciales por los diversos usos de los que ha sido objeto. Así la investigación histórica contribuyó a entender mejor el inmueble desde su origen hasta la actualidad, ayudando la noción de la adaptación de los espacios.

### 3.2.2 Análisis del lenguaje, estado y forma actuales:

En ésta, se realizó el análisis de la situación presente del edificio, en relación con su estado físico, la interpretación contemporánea de su lenguaje artístico, simbólico y compositivo, además de su estructuración y soluciones constructivas[26]. Se tomaron en consideración las corrientes arquitectónicas, materiales y sistemas constructivos con los que se construyó en el inmueble. Asimismo, se observaron los usos de los espacios desde el origen hasta la actualidad, para con ello conocer el cambio del funcionamiento y los espacios que componen la edificación. Para el tema, se tomaron en consideración las corrientes arquitectónicas, materiales y sistemas constructivos con los que se construyó en el inmueble. De igual manera, se observaron los usos de los espacios desde el origen hasta la actualidad, para con ello conocer el cambio del funcionamiento y los espacios que componen la edificación.

### 3.2.3 Etapa virtual

Esta etapa del trabajo es resultado de las anteriores, ya que sintetiza los análisis proyectándolos en una representación, tanto gráfica como textual, del cómo pudo ser el edificio y del proceso que ha tenido en sus adecuaciones y alteraciones hasta llegar a nuestros días.

#### 4. CONCLUSIONES

A partir del desarrollo que ha tenido el significado y valoración del patrimonio edificado, la teoría de la restauración, en sus distintas corrientes, a cambiando, ya que en ella intervienen aspectos socio-culturales que le dan las bases para la elaboración de proyectos para la conservación de dicho legado. Así, el abordar éste no es tarea fácil, ya que están involucrados una serie de factores y condicionantes, como lo son los aspectos propios del entorno donde se localice el objeto de estudio, entre muchos más.

Sin lugar a dudas, el patrimonio arquitectónico es parte importante de la identidad de una sociedad, y por lo tanto, en su función de documento histórico merece ser conservado para otras generaciones, mediante un proceso de conservación y restauración que garantice dicha condición. Este procedimiento es minucioso y complejo, por lo que debe ser realizado por profesionales especializados, que evalúen los criterios, sistemas y materiales adecuados, procurando no alterar la esencia del inmueble.

Bajo estas posturas se realizó el Proyecto de Restauración del Claustro del Exconvento del Carmen localizado en la ciudad de Morelia, ya que cualquier intervención debe ser basada en estudios científicos. Por lo anterior, fue importante realizar este trabajo bajo una metodología, que permitió tener una línea de base para profundizar en el conocimiento del objeto de estudio; dividiéndolo en dos fases: la documentación del edificio y el análisis de lo edificado. Ellas obedecen a una planeación que buscó, la forma, que generara un conocimiento extendido y pormenorizado del área de estudio.

Con respecto a la primera fase del trabajo, se concluye que el empleo de instrumentos de registro, la documentación previa y una representación gráfica correcta, es crucial para el reflexionar sobre la realidad actual de la edificación, conociendo de forma insustancial la problemática que presenta.

Por otra parte, la etapa de análisis de lo edificado, permitió conocer y comprender a fondo el área de estudio, lo cual repercutió en la libertad y objetividad para realizar la propuesta de intervención de éste.

#### 5. REFERENCIAS

- [1] Ramírez Romero E., (1985), "Morelia en el espacio y en el tiempo", *Comité de Gobierno del Estado de Michoacán*, pp. 9-10.
- [2] Arreola Cortés R., "Morelia", *Morevallado Editores*, 1991; pp.25, 61.
- [3] Dávila Munguía C., y Cervantes Sánchez E. (coord.), (2001) "Desarrollo Urbano de Valladolid-Morelia 1541-2001", *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 2001. pp. 47-48
- [4] *Ibidem*, p. 88
- [5] RAMOS Medina M., (2008) "El Carmelo Novohispano", *Centro de Estudios de Historia de México Carso.*, p. 86.
- [6] Este término es empleado de manera indiferente para referirse al levantamiento arquitectónico en mucha de la bibliografía especializada. Quizás, sea por el vocablo italiano denominado para tal efecto Rilevamiento. Ver Docci, Mario y maestri Diego, (2003), "Manuale di Rilevamento Architettonico e Urbano", *Editore Laterza*, p. 3
- [7] Torres Garibay L., (2010), "Material Didáctico de la asignatura de Taller de Proyectos I", *Especialidad de Sitios y Monumentos de la Facultad de Arquitectura de la UMSNH*. Mayo 2010.

- [8] Olmo L., (1997), Teoría y Metodología de la Intervención Arqueológica, en *Antonio Fernández Alba, et al., Teoría e Historia de la Restauración, Colección de libros de texto del Master en restauración y Rehabilitación del Patrimonio, Instituto Español de arquitectura – Universidad de Alcalá- Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid*, p. 215.
- [9] La información obtenida de la prospección, en este escrito, se ha agrupado en tres géneros que son: patrones arquitectónicos, recursos materiales y contexto físico del emplazamiento, ya que como lo indica Siller, los principales datos a observar en la inspección del edificio son: su distribución general, los espacios y las características formales; así como los procedimientos de construcción empleados y los deterioros que padece, con la finalidad de obtener la evolución histórica del edificio. Ver Abundis Canales J.y Siller J., (1985), "La Casa del Adelantado Francisco Montejo en Mérida", en *Cuadernos de Arquitectura Virreinal*, no.1, Facultad de Arquitectura de la UNAM, p. 26.
- [10] Olmo L., *Op cit.* pp. 215-217
- [11] Caballé F., (2003), "Arquitectura y Documentación: Arqueología de la Vivienda en el Casco Antiguo de Barcelona", *Memorias del V Coloquio Internacional de Geocrítica*, p. 9
- [12] *Ibidem.* p. 8
- [13] Olmo L., *Op cit.* p. 216
- [14] Caballé F., *Op cit.* p. 11
- [15] Bühler D., (1990), "Del Inventario al Levantamiento", en *Bühler Dirk (coord.), La Documentación de Arquitectura Histórica*, Universidad de las Américas, p.50.
- [16] *Ibidem.* p. 51
- [17] Dunn C.y Melero N., (1992), "El levantamiento arquitectónico", en *La documentación arquitectónica, un método para la elaboración de la documentación preliminar de los proyectos de restauración arquitectónica*, Centro Nacional de Conservación, Restauración y Museografía, Ministerio de Cultura, p 38.
- [18] González Garrido R., (1990), "Levantamientos arquitectónicos en inmuebles históricos", en *Dirk Bühler (coord.) La documentación de arquitectura histórica*, Universidad de las Américas, p. 30.
- [19] Dunn C.y Melero N., *Op cit.*, pp. 42-43
- [20] Baglioni A., Guarniero G, (1988), "La rehabilitación de edificios urbanos, tecnologías para la recuperación", *Gustavo Gili*, p. 9.
- [21] González I. Moreno-Navarro, (1995), "Por una metodología de la intervención en el patrimonio arquitectónico, como un documento y como objeto arquitectónico", en *Revista Fragmentos*, Ministerio de Cultura, p.77
- [22] González I. Moreno-Navarro, *op. Cit.*, p.73.
- [23] *Ibidem*, p.77.
- [24] *Ibidem.*
- [25] López Jaén J., (1985),"Rehabilitación: Concepción y metodología, El Proyecto", *Curso de Rehabilitación de la COAM*, p. 39
- [26] Juan López Jaén, *Op. cit.*, p. 39.