

INFORME CIENTIFICO DE BECA

Legajo N°:

BECA DE Doctorado **PERIODO** 2015-2016

1. **APELLIDO:** Schulze

NOMBRES: María Soledad

Dirección Particular: Calle: **N°:**

Localidad: Mar del Plata **CP:** 7600 **Tel:**

Dirección electrónica (donde desea recibir información): schulzesoledad@yahoo.com.ar

2. **TEMA DE INVESTIGACIÓN** (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

Las representaciones sobre el poder y la justicia social en el mundo obrero. El caso de los obreros/as de la industria pesquera, Mar del Plata (2014-2019)

3. **OTROS DATOS** (Completar lo que corresponda)

BECA DE ESTUDIO: 1º AÑO: *Fecha de iniciación:* julio 2015- febrero2016

2º AÑO: *Fecha de iniciación:*

BECA DE PERFECCIONAMIENTO: 1º AÑO: *Fecha de iniciación:*

2º AÑO: *Fecha de iniciación:*

4. **INSTITUCIÓN DONDE DESARROLLA LOS TRABAJOS**

Universidad y/o Centro: Univesidad Nacional de Mar del Plata

Facultad: Humanidades

Departamento: Historia

Cátedra:

Otros:

Dirección: Calle: Funes **N°:** 3350

Localidad: Mar del Plata **CP:** 7600 **Tel:** 0223-4752277

5. **DIRECTOR DE BECA**

Apellido y Nombres: Nieto, Agustin

Dirección Particular: Calle: **N°:**

Localidad: Mar del Plata **CP:** 7600 **Tel:**

Dirección electrónica: agustin.nieto77@gmail.com

6. EXPOSICIÓN SINTÉTICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO. (Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material).

Durante estos nueve meses en los que usufructue la beca de doctoral CIC cofinanciada con UNMdP, cumplí satisfactoriamente con las tareas asignadas. Avance con las tareas necesarias para dar cuenta de los objetivos de conocimiento y ejes de análisis propuestos en el plan de trabajo:

i) Identificar las representaciones sociales utilizadas por los trabajadores/as del puerto para describir, explicar y valorar sus condiciones sociales de vida.

ii) Describir el contenido y la forma de la reflexión implícita en la representación de los trabajadores/as en tierra del puerto de Mar del Plata referente a las relaciones sociales de poder y las concepciones de justicia social.

iii) Dar cuenta de los procesos constituyentes que hacen a las diversas representaciones sociales del poder y la justicia, precisando los distintos momentos de su devenir.

iv) Determinar las distintas representaciones circulantes en el mundo obrero de la pesca marplatense sobre los procesos de conflictividad obrera en el sector.

v) Caracterizar socio-demográficamente el universo de registro y la estructura socio-productiva de la industria pesquera de Mar del Plata.

A través de una serie de pasos propuestos logramos:

a. Llevar adelante el relevamiento de bibliografía a través de la realización de (4) cuatro seminarios de posgrado CURSADOS Y APROBADOS, lo cual se vio cristalizado en la escritura de dos artículos y una ponencia

b. Asimismo, no nos apartamos del núcleo central de la investigación que nos habíamos propuesto, en cuanto a contenidos, revisando nuestros supuestos apriorísticos y desarrollando aún más la investigación en cuanto a nuevas variables que ayudaron a contextualizar de manera más precisa nuestro objeto de estudio.

c. Pudimos avanzar satisfactoriamente en el diseño y construcción de los estímulos desencadenantes de un conjunto de reflexiones, razonamientos, juicios, evaluaciones morales sobre el poder y la justicia social, los cuales se introducen y testean previamente en situaciones de aproximación experimental, en grupos experimentales de reducida composición numérica. El testeo positivo de los instrumentos diseñados da lugar a una posterior aplicación en un grupo de trabajadores de mayor envergadura cuantitativa, seleccionados a partir de criterios muestrales no probabilísticos, según cuotas definidas conceptualmente, de modo de abarcar la heterogeneidad de los trabajadores/as en tierra del puerto de Mar del Plata.

d. Se definieron los criterios de selección de los trabajadores/as del puerto a entrevistar: i. Según grupos de edades. ii. Según sexo. iii. Según sea la antigüedad que llevan trabajando en la industria pesquera. iv. Según la pertenencia o no al sindicato. V. Según trabajen o no en relación de dependencia.

e. Durante los meses de julio y agosto del 2015 avanzamos en el diseño de un cédula de entrevista estructurada a aplicar en terreno., la cual además de las variables correspondientes a los juicios morales y representaciones del poder y la justicia social, rastrea la relación que se establece entre dichas representaciones y un conjunto de características sociodemográficas, familiares, socio-ocupacionales, educativas, culturales, económicas y afectivo-emocionales de los entrevistados, a los fines de identificar los factores explicativos de la diversidad representativa. (Se adjunta)

f. Cabe destacar que durante la segunda mitad del año del 2015 realizamos en su totalidad el relevamiento de datos, abordando un total de 180 trabajadores, en el marco del trabajo de un equipo de investigación bajo la dirección de Muleras y Mateo. Asumió un rol relevante en la gestión de acceso a las empresas de fileteado de pescado donde se abordaron los entrevistados y en la capacitación de entrevistadores participantes del relevamiento. Los 180 casos relevados fueron de las empresas: Solimeno, Mardi, Centauro, Comarpes y cuatro cooperativas de trabajo: Cooperativos Sueño de Mar, Cooperativas Faro, Cooperativa Frozen Fish, Cooperativa de Mar.

g. Por último, durante el mes de febrero se terminó de cargar la totalidad de los datos en una base de datos, mediante el procesamiento informático del SPSS, lo cual ya le permite realizar el procesamiento analítico de la información relevada, como puede verse en el caso del análisis de las representaciones sociales del poder.

7. TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN REALIZADOS O PUBLICADOS EN EL PERIODO.

7.1. PUBLICACIONES. Debe hacerse referencia, exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se halla hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC. (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha aclaración no debe ser adjuntada. Indicar el nombre de los autores de cada trabajo, en el mismo orden que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, donde fue publicado, volumen, página y año si corresponde; asignándole a cada uno un número. En cada trabajo que el investigador presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación.

Los avances realizados y resultados preliminares del trabajo en curso fueron difundidos en la comunidad académica a través de la escritura de dos artículo. Uno de los artículos fue publicado en uan revista nacional y otro esta en proceso de evaluación.

* Interrogantes sobre las atribuciones de poder: una aproximación empírica. Artículo aprobado revista GESMar (2015) (se adjunta)

En primer lugar nos propusimos analizar datos sobre las representaciones sociales del poder y sobre los instrumentos metodológicos diseñados para pesquisar tal problemática.

La idea principal de su trabajo fue poder analizar críticamente el uso y la eficacia de una batería de interrogantes utilizados en investigaciones explotarias sobre el poder en la Argentina reciente, dando cuenta tanto de sus virtudes como de sus falencias. La aplicación de una batería de preguntas en torno a las representaciones del poder en

fracciones de trabajadores de la pesca de Mar del Plata y en estudiantes universitarios plantea la posibilidad de reordenar dichos interrogantes, discutir críticamente las conceptualizaciones utilizadas y analizar los resultados obtenidos con el fin de perfeccionarlos como instrumentos disparadores de evocaciones y representaciones mentales sobre el poder. Asimismo presentamos algunos resultados sobre estas representaciones en ambos grupos:

Consideramos fundamental reflexionar sobre el uso y los resultados obtenidos a partir de una batería de interrogantes destinados a desencadenar en los entrevistados de ambos grupos las representaciones y atribuciones sociales del poder de los mencionados grupos sociales que a priori se diferencian en su carácter socio-ocupacional y en su identidad sociocultural: los estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Mar del Plata (2011-2012) [en adelante, los estudiantes] y los trabajadores de la rama del filete de la misma ciudad (2014-2015) [en adelante, los trabajadores]. A tales fines se construyó un cuestionario donde se les solicita a los entrevistados que distinguan, nombren y ordenen tres personas y tres organizaciones que poseen poder en sus diversas formas.

En primer lugar, se los interrogó en relación al “poder político” que poseen; posteriormente se los interrogó en relación al “poder económico”, “social” y “cultural”, considerando que la primera persona tiene más poder que la segunda y la segunda más que la tercera (lógicamente: $A > B > C$).

El interrogante utilizado fue el siguiente: Ahora le voy a pedir que nombre tres (3) personas que usted considere que en la Argentina actual poseen poder político y las ordene de mayor a menor poder político [Le aclaro que no importa si usted está de acuerdo o no con ellas] Vamos a ordenarlas del siguiente modo: ¿Cuál es la persona que tiene más poder político [Primera]? ¿Cuál le sigue? [Segunda] ¿Cuál le sigue? [Tercera]

Luego de lo antedicho, la becaria pudo constatar que algunos estudiantes se esfuerzan en sistematizar sus respuestas, tratando de sintetizarlas sin contradicciones; mientras que con los trabajadores de la pesca se genera un gran silencio, que lleva a que el entrevistador repregunte y aclare, por ejemplo, que no hay preguntas correctas ni incorrectas, a partir de lo cual responden de manera terminante, sin encontrar la variedad de matices posibles. En este sentido, las ausencias –como niveles de no respuesta– en uno y otro grupo pueden interpretarse como provenientes de dos esfuerzos reflexivos diametralmente opuestos: mientras los trabajadores se sorprenden ante la pregunta, los estudiantes tienden a poner en juego sus esquemas de asimilación aprendidos durante su formación académica.

En segundo lugar, podemos centrarnos en la uniformidad de respuestas, con un 98% (los % están redondeados) concentrado en Cristina Fernández de Kirchner da cuenta de la extensión que asumen ciertas representaciones sobre el fenómeno del poder y un máximo de atribuciones al poder formal del gobierno, “el poder institucional” o “el poder institucionalizado”, desatendiendo lo que podríamos denominar el “poder fáctico o de hecho” de otros actores, tanto sociales como políticos, económicos o culturales:

Cuadro 1. Atribuciones de “poder político” a personificaciones según trabajadores o estudiantes: atribuciones a Cristina F. de Kirchner [en adelante, CFK] u otras personalidades.

Primera Persona mencionada con “poder político”	Trabajadores	Estudiantes
CFK	51%	98%
Otras respuestas	49%	2%
TOTAL	100% (86)	100% (44)

Para ayudar con la lectura de los datos construimos la categoría “OTROS” que agrupa todas aquellas personificaciones que aparecieron de un 1 % a 5%: Massa, Moyano, Scioli, Pulti, Marcelo Tinelli, medios de comunicación, gobierno actual, sindicalistas, Cobos. La diversidad de otras respuestas es amplia y abarcativa de personalidades tan disímiles como contrapuestas: desde personalidades políticas con relevancia nacional hasta personalidades del ámbito local, personalidades de los medios de comunicación y de otros ámbitos de la cultura. En las respuestas que se otorgan sobre la primera persona con mayor poder político tienden a primar personalidades ligadas a la política o esfera nacional.

Por otro lado, tomamos la decisión metodológica de generar una nueva categoría: “otras respuestas”, en la cual tomamos la determinación y el criterio de incluir “no sabe/no contesta”. En este caso, el no saber cómo responder dicho interrogante se torna significativo, dando cuenta de la dificultad de enfrentar la necesaria reflexión y el procesamiento reflexivo de la información disponible para los entrevistados. La existencia de respuestas en un 10% que indican: “no entiendo nada de política” o “con la política me mataste” y similares ofrecen un señalamiento sobre la dificultad existente en los trabajadores para enfrentar la consigna planteada. Significativamente, este tipo de “bloqueo”/“desconocimiento” aparece de manera acentuada entre los trabajadores, mientras en los estudiantes la tendencia a atribuir poder a personalidades tales como (ejemplificar) ofrecen una perspectiva de similar “desorientación” cuando se trata de consignar “poder político”.

Las ausencias de respuestas, ante las preguntas: ¿Cuál es la persona con mayor poder político (Primera?); ¿Cuál le sigue (Segunda)? ¿Cuál le sigue (Tercera)?, constituyen material analítico de interés. De este modo partimos de admitir que los interrogantes planteados sobre el poder generan dificultades. En el cuadro II exponemos los datos según hayan o no otorgado una respuesta a la pregunta por poder político en la primera, segunda y tercer persona.

Cuadro 2. Niveles de atribuciones de poder a las tres personificaciones con más poder político según trabajadores o estudiantes.

Responden o no el interrogante

Trabajadores

Estudiantes

	1ra. Persona	2da. Persona	3ra. Persona	1ra. Persona	2da. Persona	3ra. Persona
Respuesta	72%	59%	37%	98%	95%	95%
No respuesta	28%	41%	63%	2%	5%	5%
TOTAL	100% (86)	100% (86)	100% (86)	100% (44)	100% (44)	100% (44)

Si se aprecian las respuestas de los trabajadores solamente, se puede distinguir un aumento creciente y paulatino de la no respuesta, pasando del 28% para la primera persona al 41% en la segunda y constituyéndose en mayoría en la tercera: 63%. Mientras entre los estudiantes el porcentaje de No Respuesta se sostiene, entre los trabajadores este interrogante generó mayores niveles de no respuesta que estarían indicando las dificultades para este sub-universo de “representaciones más complejas” de la dimensión del poder. Mientras los estudiantes se sostienen en sus atribuciones (aunque aparecen atribuciones a diversas identidades y personificaciones sociales) entre los trabajadores lo que se destaca es una imposibilidad de representarse un orden, una jerarquía y también una diversidad posible de otras identidades con “poder político”.

Así, podemos arribar a una primera conclusión provisoria: Los estudiantes cuentan con mayores herramientas e información para realizar atribuciones de poder y para

representarse otras identidades con poder. Atribuyen casi unánimemente a CFK el mayor poder político, comportamiento que se repite cuanto atribuyen mayor poder “a secas” y mayor “poder social”. Asimismo una vez que avanzan en las respuestas, teniendo que identificar una segunda y una tercera persona los estudiantes identifican una diversidad de personas algunas vinculadas al gobierno (Scioli con un 15%) y otras a la oposición (Macri 10%). Por su parte, los trabajadores “agotan” sus posibilidades de atribución en una persona y luego “ya no se representan redes de relaciones de poder”. Atribuyen directamente a una persona o dos un gran poder, concentrando en sus figuras todas las atribuciones. Entre los estudiantes el poder aparecería como “más diseminado” entre identidades diversas y en confrontación, representados principalmente entre pares opuestos: Gobierno nacional-Oposición al Gobierno actual, entendiendo la existencia de bandos en disputa.

7.2. PUBLICACIONES EN PRENSA. (Aceptados para su publicación. Acompañar copia de cada uno de los trabajos y comprobante de aceptación, indicando lugar a que ha sido remitido. Ver punto 7.1.)

7.3. PUBLICACIONES ENVIADAS Y AUN NO ACEPTADAS PARA SU PUBLICACIÓN. (Adjuntar copia de cada uno de los trabajos. Ver punto 7.1.)

Schulze, María Soledad, Debates y perspectivas sobre los conceptos de individuo y sociedad, en evaluación en: Revista interdisciplinar de estudios sociales. (Se adjunta).

El presente artículo se propone como objetivo poner en discusión, desde diferentes perspectivas, dicotomías como las de individuo y sociedad, individuo y estructura social y conocimiento objetivo y subjetivo. Partimos del supuesto, que el proceso social ha tendido a la construcción de la individualización, y es por eso que estamos preocupados en poder desentrañar cuáles son sus implicancias en la diversidad representativa y en los comportamientos de los seres humanos. Dicho de otro modo, nos estamos preguntando sobre los procesos e instrumentos intervinientes en el desarrollo de la conciencia humana.

7.4. PUBLICACIONES TERMINADAS Y AUN NO ENVIADAS PARA SU PUBLICACIÓN. (Adjuntar resúmenes de no más de 200 palabras)

7.5. COMUNICACIONES. (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores)

7.6. TRABAJOS EN REALIZACIÓN. (Indicar en forma breve el estado en que se encuentran)

Actualmente la becaria se encuentra analizando los orígenes sociales y las trayectorias laborales en los trabajadores/as de la industria pesquera. Principalmente buscamos explorar las experiencias identitarias de los trabajadores/as del pescado de la ciudad de Mar del Plata, quienes se vieron fuertemente afectados por las políticas económico-sociales que tuvieron lugar en la Argentina en los años noventa. Es decir, que interesa poder describir sus orígenes sociales, sus características socio-demográficas y socio-laborales, lo cual resulta necesario para poder comprender parte de sus condicionamientos sociales de vida. Nos interesa saber cuál es el carácter social de estos trabajadores, cómo fue que llegaron a trabajar en la industria pesquera, si se trata de un trabajo heredado y cuál es su situación socio-laboral actual. Pretendemos llevar adelante este análisis a partir del análisis de 168 entrevistas semi-estructuradas realizadas durante el 2014-2015.

8. OTROS TRABAJOS REALIZADOS. (Publicaciones de divulgación, textos, etc.)

8.1. DOCENCIA

8.2. DIVULGACIÓN

8.3. OTROS

9. ASISTENCIA A REUNIONES CIENTÍFICAS. (Se indicará la denominación, lugar y fecha de realización y títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas)

XI Jornadas de Sociología, Coordinadas contemporaneas de la sociología: tiempos, cuerpos y sabers, 16 y 17 de julio, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales

IV Encuentro Internacional , Teoría y Práctica Política. Nuevas y viejas desigualdades en América Latina, 9-10 y 11 de marzo 2016 Universidad Nacional de Mar del Plata, facultad de humanidades.

Titulo del trabajo: Representaciones sobre las condiciones de trabajo y la conflictividad portuaria: el caso de los trabajadores de la rama del filet de Mar del Plata

<http://iiencuentromdp.blogspot.com.ar/>

10. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC. (Señalar características del curso o motivo del viaje, duración, instituciones visitadas y si se realizó algún entrenamiento)

11. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO

12. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO

Durante el periodo de la beca la becaria realizo tareas docentes en el Seminario de Estructura Socia Argentina. Específicamente, se hizo cargo de llevar adelante los espacios de trabajo practico.

13. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TITULOS ANTERIORES (Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período)

Luego de sus avances en materia de investigación a la becaria se le otorgo una beca doctoral conicet 2016-2020.

14. TITULO DEL PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PERIODO DE PRORROGA O DE CAMBIO DE CATEGORÍA (Deberá indicarse claramente las acciones a desarrollar)

Condiciones de Presentación

A. El Informe Científico deberá presentarse dentro de una carpeta, con la documentación abrochada y en cuyo rótulo figure el Apellido y Nombre del Becario, la que deberá incluir:

- a. Una copia en papel A-4 (puntos 1 al 14).
- b. Las copias de publicaciones y toda otra documentación respaldatoria, deben agregarse al término del desarrollo del informe
- c. Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario (en sobre cerrado).

Nota: El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, en los períodos que se establezcan en los cronogramas anuales.

.....
Firma del Director

.....
Firma del Becario