



# INFORME CIENTIFICO DE BECA

Legajo N°:

**TIPO DE BECA** Estudio/doctoral

**PERIODO** 2017

## 1. DATOS PERSONALES

*APELLIDO: Suarez*

*NOMBRES: María Victoria*

*Dirección Particular: Calle:*

*Localidad: La Plata CP: 1900 Tel:*

*Dirección electrónica (donde desea recibir información, que no sea "Hotmail"):*

*mvsuarez87@gmail.com*

## 2. TEMA DE INVESTIGACION (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

Originalmente el proyecto se tituló: "Rurbanización de poblados rurales bonaerenses: impacto de desplazamientos residenciales de familias jóvenes". Sin embargo, durante el año de trabajo el proyecto sufrió un ajuste para no centrarse sólo en el análisis de los poblados rurales y terminó denominándose: "La movilidad residencial y sus motivaciones sociales, el caso de algunos partidos de la Provincia de Buenos Aires"

**PALABRAS CLAVE (HASTA 3)** Desplazamientos residenciales Movilidad Poblados rurales

## 3. OTROS DATOS (Completar lo que corresponda)

**BECA DOCTORAL 1º AÑO** (ex ESTUDIO 1º AÑO): *Fecha inicio:* 01/04/2016

**BECA DOCTORAL 2º AÑO** (ex ESTUDIO 2º AÑO): *Fecha inicio:*

**BECA DOCTORAL 3º AÑO** (ex PERFECCIONAMIENTO 1º AÑO): *Fecha inicio:*

**BECA DOCTORAL 4º AÑO** (ex PERFECCIONAMIENTO 2º AÑO): *Fecha inicio:*

## 4. INSTITUCION DONDE DESARROLLA LA TAREA

*Universidad y/o Centro: LINTA (CIC-PBA)*

*Facultad:*

*Departamento:*

*Cátedra:*

*Otros:*

*Dirección: Calle: Camino Centenario entre 505 y 508 N°:*

*Localidad: Manuel B. Gonnet CP: 1897 Tel: 221- 471-1726*

## 5. CARGO UNIVERSITARIO (si existe, especificar categoría, dedicación, condición de ordinario, regular o interino):

## 6. CARGOS EN OTRAS INSTITUCIONES:

Becaria doctoral en Linta (CIC- PBA)

## 7. DIRECTOR DE BECA

*Apellido y Nombres: Conti, Alfredo Luis*

*Dirección Particular: Calle: N°:*

*Localidad: CP: Tel:*

*Dirección electrónica: alfredolconti@gmail.com*

## 8. RESUMEN DE LA LABOR QUE DESARROLLA

*Descripción para el repositorio institucional. Máximo 150 palabras.*

Mi estudio se basa en los desplazamientos y la movilidad residencial en la provincia de Buenos Aires de las familias jóvenes. No obstante, el énfasis puesto en el plan de trabajo original en el ámbito rural sufrió una modificación respecto a la delimitación del objeto de estudio, centrándose en la actualidad en la movilidad residencial intra e interurbana entre los partidos de la provincia de Buenos Aires. Dado que se observó que la misma constituye el principal contingentes poblacional de migración. Por este motivo, durante el primer semestre del 2016 mi formación de posgrado constó de 5 seminarios en el marco de la Maestría de Estudios Sociales Agrarios (FLACSO) y en el segundo semestre se cursaron 6 seminarios de la Maestría en Ciencias del Territorio (FAU-UNLP) más direccionada hacia la tematica urbana. A su vez, los 11 seminarios cursados se acreditarán en el Doctorado en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP).

## 9. EXPOSICION SINTETICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO.

*Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material. Si corresponde, explicita la importancia de sus trabajos con relación a los intereses de la Provincia.*

La labor desarrollada como becaria en este periodo fue principalmente orientada a consolidar la temática de investigación. En base a una primera instancia de amplia revisión bibliografica para la construcción del marco teórico vinculado a los estudios de la movilidad residencial. Y, una segunda instancia, de búsqueda de antecedentes y revisión empírica que nos permitieron definir que: los procesos de movilidad residencial dentro de la provincia de Buenos Aires en las últimas décadas han estado marcados movimientos de población intraprovinciales e entre e intraurbanos.

En este sentido, a partir del análisis demográfico de los Censos Nacionales de Población Hogares y Vivienda (CNPhyV-INDEC, 2001-2010) hemos observado que en el período 2001-2010 el crecimiento demográfico provincial fue de 12% (1.655.548 habitantes) y poco más de un tercio del mismo se explicó por los desplazamientos antes mencionados (Suarez, 2016). Una parte de estos movimientos pueden ser considerados como migraciones intraprovincial de carácter interurbana (principalmente asociada al crecimiento de los partidos de la costa atlántica o zonas turísticas), y otra parte constituye parte de lo que podríamos denominar: proceso de movilidad residencial intraurbana o metropolitana (asociados a la expansión de los grandes centros urbanos, principalmente la segunda y tercer corona de la Región Metropolitana de Buenos Aires). Las técnicas de análisis de estadísticas descriptiva permitieron pre-seleccionar algunos (partidos como) casos de estudio, en los cuales se realizaron algunas entrevistas exploratorias que contribuyeron a terminar de la delimitación del tema investigación.

Del plan de trabajo original se avanzó redefinición de los objetivos generales y específicos a partir de la realización de las actividades vinculadas a identificación, lectura e interpretación de antecedentes existentes sobre la temática (fuentes bibliográficas, periodísticas, censales, entre otras). Asimismo, se adelantó parte de la actividad vinculada a la selección de los

casos de estudio a partir de la identificación de los 20 distritos con mayor nivel de movilidad residencial de la provincia de Buenos Aires, verificándose que uno de nuestros casos de estudio tentativos (el partido de Brandsen) se encontraba entre los más dinámicos respecto al fenómeno de estudio.

Además, en este primer año se priorizó avanzar con la formación de posgrado para lo cual se trabajó en la elaboración de la propuesta del plan de trabajo del Doctorado en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP), en el cual fue preadmitida en febrero del corriente para la cohorte 2017. No obstante ello, se optó por ganar tiempo de cursada cursando un total de 5 seminarios en el marco de la Maestría de Estudios Sociales Agrarios (FLACSO) y 6 seminarios de la Maestría en Ciencias del Territorio (FAU-UNLP), los cuales se encuentran en proceso de acreditación en el marco del doctorado antes mencionado (ver temáticas de los seminarios de posgrado en el ítem 13).

## 10. TRABAJOS DE INVESTIGACION REALIZADOS O PUBLICADOS EN ESTE PERIODO.

**10.1 PUBLICACIONES.** *Debe hacer referencia exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se haya hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha mención no debe ser adjuntada ya que no será tomada en consideración. A cada trabajo asignarle un número e indicar el nombre de los autores, en el mismo orden en que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, lugar donde fue publicado, volumen, página y año si corresponde. En cada trabajo que el becario presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación. Asimismo, en cada caso deberá indicar si el trabajo se encuentra depositado en el repositorio institucional CIC-Digital.*

•Suárez, M.V. (2016). Diversificación y persistencia de pequeños productores apícolas. El caso del Partido de Magdalena. Periodo 1990-2013. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Tesis presentada para la obtención del título de Licenciada en Geografía. Disponible En Memoria Académica:  
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1221/te.1221.pdf>

•Colaboración en Conti Alfredo (Editor): Patrimonio cultural y turismo. Seis casos de estudio para la diversificación de la oferta turística. Libro en prensa, resultados del proyecto de investigación "Nuevos productos turísticos en base al patrimonio cultural. Estudio de demanda y posibilidades de su inclusión en la oferta" ISBN: 978-987-1227-11-2. Abril de 2016.

**10.2 TRABAJOS EN PRENSA Y/O ACEPTADOS PARA SU PUBLICACIÓN.** *Debe hacer referencia exclusivamente a aquellos trabajos en los que haya hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Todo trabajo donde no figure dicha mención no debe ser adjuntado porque no será tomado en consideración. A cada trabajo, asignarle un número e indicar el nombre de los autores en el mismo orden en que aparecen en la publicación y el lugar donde será publicado. A continuación, transcribir el resumen (abstract) tal como aparecerá en la publicación. La versión completa de cada trabajo se presentará en papel, por separado, juntamente con la constancia de aceptación. En cada trabajo, el becario deberá aclarar el tipo o grado de participación que le cupo en el desarrollo del mismo y, para aquellos en los que considere que ha hecho una contribución de importancia, deberá escribir una breve justificación.*

**10.3 TRABAJOS ENVIADOS Y AUN NO ACEPTADOS PARA SU PUBLICACION.** *Incluir un resumen de no más de 200 palabras de cada trabajo, indicando el lugar al que ha sido enviado. Adjuntar copia de los manuscritos.*

**10.4 TRABAJOS TERMINADOS Y AUN NO ENVIADOS PARA SU PUBLICACION.** *Incluir un resumen de no más de 200 palabras de cada trabajo.*

**10.5 COMUNICACIONES.** *Incluir únicamente un listado y acompañar copia en papel de cada una. (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores).*

**10.6 INFORMES Y MEMORIAS TECNICAS.** *Incluir un listado y acompañar copia en papel de cada uno o referencia de la labor y del lugar de consulta cuando corresponda. Indicar en cada caso si se encuentra depositado en el repositorio institucional CIC-Digital.*

## **11. PUBLICACIONES Y DESARROLLOS EN:**

### **11.1 DOCENCIA**

### **11.2 DIVULGACIÓN**

### **11.3 OTROS**

En cada caso indicar si se encuentran depositados en el repositorio institucional CIC-Digital.

**12. PARTICIPACION EN REUNIONES CIENTIFICAS.** *Indicar la denominación, lugar y fecha de realización, tipo de participación que le cupo, títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas y autores de los mismos.*

**13. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC.** *Señalar características del curso o motivo del viaje, período, instituciones visitadas, etc, y si se realizó algún entrenamiento.*

Seminarios Cursados en la maestría de Estudios Socilaes Agrarios (FLACSO-BS.AS):

- "Introducción a las Ciencias Sociales" (Prof. Carla Gras, 20 hs). Seminarios de Posgrado. Maestría de Estudios Socilaes Agrarios (FLACSO). Primer Trimestre. 2016. Buenos Aires. Trabajo Final En Evaluación.

- "Antropología alimentaria" (Prof. Patricia Aguirre, 20hs).Seminarios de Posgrado. Maestría de Estudios Socilaes Agrarios (FLACSO). Primer Trimestre. 2016. Buenos Aires. Trabajo Final En Evaluación.

- "Desarrollo y territorio" (Dra. Mabel Manzanal y Mg. Federico Villarreal, 20 hs).Seminarios de Posgrado. Maestría de Estudios Socilaes Agrarios (FLACSO). Segundo Trimestre. 2016. Buenos Aires. Trabajo Final En Evaluación.

- "Mercados de trabajo" (Prof. Germán Quaranta, 15 hs).Seminarios de Posgrado. Maestría de Estudios Socilaes Agrarios (FLACSO). Primer Trimestre. 2016. Buenos Aires. Falta Trabajo Final.

Maestría en Ciencias del Territorio (FAU- UNLP):

- "El territorio desde la Sociología" (Prof. Jorge Karol, 30hs). Seminarios de Posgrado. Maestría en Cs. del Territorio (FAU-UNLP). Segundo semestre. 2016. La Plata. Trabajo Final: 8 (ocho).

- Ecología y las Ciencias Ambientales (Dr. Ramiro Sarandon, 30 hs). Seminarios de Posgrado. Maestría en Cs. del Territorio (FAU-UNLP). Segundo semestre. 2016. La Plata. Trabajo Final: en evaluación.

- Economía y Territorio (Prof. Patricio Narodowski y Prof. Luis Adriani, 30 hs). Seminarios de Posgrado. Maestría en Cs. del Territorio (FAU-UNLP). Segundo semestre. 2016. La Plata. Trabajo Final: A entregar.

- Políticas territoriales y modalidades de gestión (Arq. Marta Aguilar, 20 hs). Seminarios de Posgrado. Maestría en Cs. del Territorio (FAU-UNLP). Segundo semestre. 2016. La Plata. Trabajo Final: en evaluación.

- Instrumental metodológico y técnico I (Prof. Suarez Maria Josefa y Lic. Pablo Gonzalez, 15 hs). Seminarios de Posgrado. Maestría en Cs. del Territorio (FAU-UNLP). Segundo semestre. 2016. La Plata. Trabajo Final: a entregar.

- Sistemas de información geográfica I (Dr. Gustavo Buzai, 20 hs). Seminarios de Posgrado. Maestría en Cs. del Territorio (FAU-UNLP). Segundo semestre. 2016. La Plata. Trabajo Final: a entregar.

**14. SUBSIDIOS RECIBIDOS EN EL PERIODO.** *Indicar institución otorgante, fines de los mismos y montos recibidos.*

**15. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO.**

**16. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO.** *Indicar el porcentaje aproximado de su tiempo que le han demandado.*

**17. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TÍTULOS ANTERIORES.** *Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período.*

- Participación desde el año 2015 en el Proyecto de investigación "Territorio y Lugar: Prácticas socio espaciales de la Floricultura y horticultura en la conformación del periurbano del Partido de La Plata en las últimas tres décadas" en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Proyecto acreditado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP en el año 2015. A cargo de la Profesora Daniela Patricia Nieto.

**18. DESCRIPCIÓN DEL AVANCE EN LA CARRERA DE DOCTORADO.**

*Debe indicarse los logros alcanzados en la carrera de Doctorado en relación a los requisitos particulares de la misma (cursos, seminarios, trabajos de campo, etc), así como el porcentaje estimado de avance en la tesis.*

**19. TÍTULO Y PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PRÓXIMO PERIODO.** *Deberán indicarse claramente las acciones a desarrollar.*

Originalmente el proyecto se tituló: "Rurbanización de poblados rurales bonaerenses: impacto de desplazamientos residenciales de familias jóvenes". Sin embargo, como hemos señalado, durante el año de trabajo el proyecto sufrió un ajuste para no centrarse sólo en el análisis de los poblados rurales y terminó denominándose: "La movilidad residencial y sus motivaciones sociales, el caso de algunos partidos de la Provincia de Buenos Aires".

La descripción y los antecedentes del mismo se muestran a continuación, seguido del plan de actividades a desarrollar en este período:



Los centros urbanos de la provincia de Buenos Aires se caracterizaron por atraer y concentrar población conforme las exigencias de las actividades productivas y los procesos de cambio tecnológico. A la consolidación de la expansión agropecuaria, que se extendió grosso modo hasta la primera guerra mundial, le siguió con posterioridad a la crisis de 1929 la etapa de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI). Cada uno de estos procesos implicaron flujos migratorios diferenciados, en la primera etapa inmigraciones internacionales con predominio de contingentes de españoles e italianos, y en la segunda etapa desplazamientos campo-ciudad e inmigración interna. El proceso de industrialización incidió doblemente: en la mecanización del mundo rural y en la atracción de mano de obra que ejercían los grandes centros urbanos industriales, principalmente el Gran Buenos Aires, Rosario y Córdoba. En una tercera etapa, la apertura económica, la desindustrialización, las políticas de desconcentración y los cambios en los flujos migratorios, contribuyeron a que el Gran Buenos Aires perdiera primacía y fueron las ciudades medias las que absorbieron el mayor crecimiento demográfico en términos relativo. A su vez, continuaron las tendencias de despoblamiento rural (Rechinni de Lattes, 1973; Lattes y Andrada, 2004; Stratta Fernández y de los Ríos Carmenado, 2010; Quintar, A. y Gatto, F., 1987 y Sili, M., 2005).

Salvo excepciones, en la actualidad el crecimiento demográfico de la mayoría de los centros urbanos bonaerenses se explica más por la dinámica vegetativa que por el componente inmigratorio. Respecto a este último el Departamento de Estudios Demográficos de la Dirección Provincial de Estadística (2001) señala que para el año 2001 la mayor cantidad de movimientos de población son interurbanos e intrametropolitanos. Es decir que a diferencia de lo que acontecía a principios o mediados del siglo XX, a principios del siglo XXI en la provincia de Buenos Aires la dinámica migratoria o de movilidad residencial más significativa no son las migraciones internacionales, ni las limítrofes, ni las internas, por el contrario ocupa el primer lugar en importancia la movilidad residencial intraprovincial entre las distintas localidades y distritos de la provincia.

Nuestro tema de investigación apunta al estudio de estos procesos de movilidad residencial dado que en las últimas décadas los movimientos de población dentro de la Provincia de Buenos Aires se transforman en una tendencia marcada. En trabajos previos hemos observado que en el período 2001-2010 el crecimiento demográfico provincial fue de 12% (1.655.548 habitantes) y poco más de un tercio del mismo se explicó por los desplazamientos antes mencionados (Suarez, 2016). Una parte de estos movimientos pueden ser considerados como migraciones intraprovincial de carácter interurbana (principalmente asociada al crecimiento de los partidos de la costa atlántica o zonas turísticas), y otra parte constituye parte de lo que podríamos denominar: proceso de movilidad residencial intraurbana o metropolitana (asociados a la expansión de los grandes centros urbanos, principalmente la segunda y tercer corona de la Región Metropolitana de Buenos Aires). Sin embargo, aún no hemos encontrado antecedentes de estudio que se centren en el análisis de este tipo de procesos desde una perspectiva de la movilidad residencial. En este marco, nos interesa ahondar en los factores explicativos de este fenómeno, reconociendo no sólo los nodos de atracción, flujos de origen-destino, sino también las causas estructurales y las motivaciones sociales que inciden en estos movimientos.

Si bien, durante mucho tiempo el estudio de la movilidad residencial no tuvo entidad propia, dado que era un tema que se diluía en estudios más amplios sobre estructura urbana y diferenciación residencial (Jiménez Blasco, 1989), en la actualidad la movilidad residencial intraurbana es una línea de investigación que se encuentra en auge y crecimiento, aunque no todos los enfoques prestan atención a las motivaciones subjetivas y la forma en la que se toman las decisiones residenciales. Según los autores Bayona y Pujadas (2014), la movilidad residencial se define como desplazamientos de hogares que, por un lado, implican un cambio de residencia producido con origen y destino en la misma área urbana o metropolitana y, por otro lado, no suponen un cambio en el espacio de vida

de los individuos. Por otro lado, para Di Virgilio (2011) la movilidad residencial es producto de oportunidades habitacionales y de las necesidades y expectativas habitacionales de los hogares. Podemos reconocer entonces dimensiones estructurales y subjetivas que en el trabajo de los geógrafos británicos Knox y Pinch (2010) operan en las inter relaciones que se establecen entre las personas o los hogares, las viviendas y la estructura urbana.

Ramírez (2016) pasa revista por los trabajos de Dieleman (2010), Strassmann (2001) y otros, para evidenciar que en la tradición norteamericana el estudio de la movilidad residencial ha puesto mayor énfasis en el nivel micro. Las preocupaciones rondaron en los atributos de los hogares (ciclo de vida, carrera profesional y educación) y de las viviendas (tipo, tamaño, precio, tenencia, localización con respecto a las fuentes de trabajo y servicios), estableciéndose distinto tipo de correlaciones entre ciclo de vida, carrera laboral, movilidad, tipo de vivienda y minorías étnicas. Por el contrario, en la tradición europea se han planteado mayores niveles complejidad, no sólo se recupera con énfasis el papel que juega el mercado inmobiliario, sino también las características que adquieren las intervenciones gubernamentales en el diseño de las viviendas, el uso del suelo, el financiamiento, la construcción, los precios y las formas de tenencias. Todos estos aspectos hacen que sea difícil explicar quién y cuándo se muda a través de teorías simples. En América Latina existe mayor influencia de los estudios europeos y las investigaciones sobre la movilidad residencial recuperan las particularidades del proceso de constitución de las ciudades latinoamericanas, de allí que los estudios consideren con mayor énfasis: la división social del espacio, la segregación espacial, la problemática del hábitat popular, la informalidad urbana, el rol del mercado inmobiliario, el limitado alcance de las políticas públicas o las particularidades de la reestructuración metropolitana dependiente (Ramírez, 2016).

Siguiendo a Di Virgilio (2007), la trayectoria y la estrategia se define en la intersección entre las necesidades y expectativas habitacionales de los hogares y los factores institucionales y estructurales. La exploración que realiza esta autora (a través de los trabajos de Grafmeyer, 1998; Charbonneau, 1998; Núñez, 2000; Bourdieu, 2000) muestra que la trayectoria surge de un encadenamiento no casual entre una serie de posiciones residenciales sucesivas, ella supone un orden inteligible. Mientras que la trayectoria sugiere la preocupación por la búsqueda de las determinaciones, la estrategia refleja la capacidad de los sujetos por influir en el recorrido de su vida e incorpora a dimensión de las motivaciones. Es decir, estos conceptos se definen en el cruce entre la lógica de los actores y los determinantes estructurales. La trayectoria hace referencia a las relaciones existentes entre la movilidad residencial y la movilidad social en la medida en que permiten analizar la relación entre la estructura social y el proceso de apropiación del espacio. La localización en la ciudad y los efectos de proximidad pueden facilitar u obstaculizar la acumulación de las diferentes formas de capital -en sentido bourdiano-, dependiendo esto de las características del entorno y de las características económicas y sociales de sus habitantes (Di Virgilio, 2007).

En esta línea, diversos trabajos han puesto en consideración la relación entre la movilidad residencial y cotidiana, junto con los modos en los cuales el espacio vivido constituye parte del territorio. Según Ares (2001), los desplazamientos y la movilidad se encuentra condicionada por los atributos de los espacios de partida y de llegada, a su vez, estos espacios tienen una estructura determinada por su composición demográfica, la calidad urbana y las prácticas culturales que contribuyen a la construcción del territorio. Cosacov (2014), señala la localización entre los factores motivacionales que forman parte de la movilidad residencial, ya que el contexto urbano que opera como lugar de residencia implica demanda de bienes, servicios, infraestructura, transporte, cuya disponibilidad se distribuye desigualmente en los territorios. “De modo que elegir un lugar de residencia es optar por una relación con la metrópoli y también por un entorno físico y social” (Bonvalent y Dureau, 2002 en Cosacov, 2014). En esta línea, Jiménez Blasco (1989) señala que en el proceso de la toma de decisión que supone la elección de una nueva vivienda se conjugan

varios aspectos: aspiraciones familiares, miradas o percepciones de la ciudad, pautas de comportamiento o prácticas de uso del espacio, disponibilidad de información de lugares y/o viviendas disponibles, situación económica, etc. Todos estos aspectos configuran un mapa mental para cada individuo u hogares modelando las preferencias residenciales y las motivaciones sociales.

Por otra parte, los cambios en el mundo del trabajo, la difusión de las nuevas tecnologías de comunicación e información, la transformación de los productos inmobiliarios, y cambios sociales diversos que se reflejan en los que algunos autores denominan “síndrome del estrés urbano”, han venido incidiendo en el desplazamiento de las personas y en los procesos de movilidad residencial. En este contexto, en distintos partidos de la provincia de Buenos Aires se han evidenciado procesos de expansión urbana vinculados con la llegada de nuevos contingentes poblacionales, que busca de un lugar más calmo para vivir o con la intención de generar cambios de estilo de vida. En gran medida estos procesos de movilidad residencial son protagonizados por sectores de clase media y media-alta, jóvenes en busca de la autonomía residencial o familias con hijos en edad escolar en busca de mejorar su situación residencial.

En este marco, esta propuesta preliminar de investigación tiene como objetivo general analizar las nuevas dinámicas de crecimiento urbano que se están produciendo en distintos partidos de la provincia de Buenos Aires, que no responden al esquema de los procesos migratorios tradicionales donde las fuentes de trabajo operan como principal foco atractor. Para ello se propone realizar un abordaje demográfico exploratorio a partir del análisis de los Censos Nacionales de Hogar, Población y Vivienda, el cual permitirá determinar distritos y ciudades donde la dinámica es más significativa y los flujos de origen-destino a nivel provincial. Luego, desde una perspectiva de la movilidad residencial, se estudiará en profundidad en un conjunto de partidos el modo en cual se relacionan los aspectos estructurales y motivacionales que guían estos contingentes de población a cambiar su lugar de residencia. Así como también, interesa -entre otros aspectos- indagar las transformaciones que este cambio genera en las estrategias cotidianas de reproducción social, el tipo de interacciones que estos habitantes generan con el nuevo lugar de residencia, y las demandas públicas que estos nuevos residentes generan en los distritos a los que arriban.

A continuación se detallan las tareas a realizar en este periodo:

- Se propone la planificación de un guión específico para las entrevistas indagatorias a realizar en el trabajo de campo, que ayuden a vislumbrar estas nuevas dinámicas de movilidad.
- Avanzar efectivamente en la realización del trabajo de campo mediante de entrevistas indagatorias a actores clave.
- Análisis de otras fuentes de datos cuantitativos que aporten a la selección de otros casos de estudio.
- Ahondar en el actual marco teórico a partir de los resultados que se puedan vislumbrar en el trabajo de campo.
- Seguir avanzando con los cursos y seminarios de posgrado que aporten a la formación de la investigación y que a la vez sean acreditables en el Doctorado a cursar.

.....  
Firma del Director

.....  
Firma del Becario



---

### **Condiciones de Presentación**

A. El Informe Científico deberá presentarse dentro de una carpeta, con la documentación abrochada y en cuyo rótulo figure el Apellido y Nombre del Becario, la que deberá incluir:

- a. Una copia en papel A-4 (puntos 1 al 14).
- b. Las copias de publicaciones y toda otra documentación respaldatoria, deben agregarse al término del desarrollo del informe
- c. Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario (en sobre cerrado).

---

**Nota:** El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, en los períodos que se establezcan en los cronogramas anuales.