

INFORME CIENTIFICO DE BECA

Legajo N°:

TIPO DE BECA Beca Doctoral (1er año)

PERIODO 2016 - 2017

1. DATOS PERSONALES

APELLIDO: Viz

NOMBRES: Mariano

Dirección Particular: Calle:

Localidad: La Plata **CP:** 1900 **Tel:**

Dirección electrónica (donde desea recibir información, que no sea "Hotmail"): mviz@fcv.unlp.edu.ar

2. TEMA DE INVESTIGACION (Debe adjuntarse copia del plan de actividades presentado con la solicitud de Beca)

Políticas Públicas para la Sanidad Avícola: análisis, percepciones e impactos.

El caso del Partido de Monte. Periodo 1989 – 2014.

Actividades planteadas

Actividades	2016										2017		
	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	
Aproximación y selección del material bibliográfico	■												
Relevamiento y revisión bibliográfica		■	■										
Contextualización socio-histórica				■									
Contrucción de un referencial de análisis: enfoque de análisis político					■								
Revisión de documentos						■							
Análisis de contenido							■	■					
Entrevistas									■				
Desagregación de las entrevistas y análisis										■			
Extracción de conclusiones y redacción de un informe											■		
Publicación y sustentacion												■	

PALABRAS CLAVE (HASTA 3) Políticas Públicas Sanidad Avícola Partido de Monte

3. OTROS DATOS (Completar lo que corresponda)

BECA DOCTORAL 1° AÑO (ex ESTUDIO 1° AÑO): *Fecha inicio:* 01/04/2016

BECA DOCTORAL 2° AÑO (ex ESTUDIO 2° AÑO): *Fecha inicio:*

BECA DOCTORAL 3° AÑO (ex PERFECCIONAMIENTO 1° AÑO): *Fecha inicio:*

BECA DOCTORAL 4° AÑO (ex PERFECCIONAMIENTO 2° AÑO): *Fecha inicio:*

4. INSTITUCION DONDE DESARROLLA LA TAREA

Universidad y/o Centro: Universidad Nacional de La Plata

Facultad: Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales

Departamento: Departamento de Desarrollo Rural

Cátedra:

Otros:

Dirección: Calle: 60 y 119 Nº: s/n

Localidad: La Plata CP: 1900 Tel: 221-4236758

5. CARGO UNIVERSITARIO (si existe, especificar categoría, dedicación, condición de ordinario, regular o interino):

6. CARGOS EN OTRAS INSTITUCIONES:

7. DIRECTOR DE BECA

Apellido y Nombres: Hang Guillermo Miguel

Dirección Particular: Calle:

Localidad: La Plata CP: 1900 Tel:

Dirección electrónica: ecagraria@agro.unlp.edu.ar

8. RESUMEN DE LA LABOR QUE DESARROLLA

Descripción para el repositorio institucional. Máximo 150 palabras.

La investigación plantea el análisis de las Políticas Públicas en materia de Sanidad Avícola para el período 1989-2014. Anclando el análisis al Partido de Monte, el proceso de políticas públicas es abordado desde una perspectiva institucionalista centrada en los actores. El énfasis en los actores, sus modos de interacción y capacidades, así como los condicionamientos impuestos por el entorno y los arreglos institucionales, buscan aportar elementos para comprender, describir y explicar el proceso político.

9. EXPOSICION SINTETICA DE LA LABOR DESARROLLADA EN EL PERIODO.

Debe exponerse la orientación impuesta a los trabajos, técnicas empleadas, métodos, etc., y dificultades encontradas en el desarrollo de los mismos, en el plano científico y material. Si corresponde, explicita la importancia de sus trabajos con relación a los intereses de la Provincia.

En este proceso de investigación y análisis, el acercamiento al objeto de estudio desde un enfoque de políticas públicas, determinó la necesidad de un tratamiento particular. El análisis político, como pauta de investigación, imprime un fuerte énfasis en el carácter temporal y condicionado de los procesos políticos. Las políticas públicas son resultado de un entorno sociohistórico particular, situado y relacional: "...no constituye ni un acto reflejo ni una respuesta aislada, sino más bien un conjunto de iniciativas y respuestas, manifiestas o implícitas, que observadas en un momento histórico y en un contexto determinado permiten inferir la posición -agregaríamos, predominante- del Estado frente a una cuestión" (Oszlak y O'Donnell, 1976, p. 11-12). Dinámico y situado, el surgimiento, tratamiento y eventual resolución del proceso político aparece tejido y signado por el contexto en el que se inserta; lo que Elder y Cobb (1993) destacan como "ventanas de oportunidad" que, condicionadas

por el entorno, determinan y pautan el accionar político. Así, la contextualización aparece como una herramienta fundamental, una creación analítica que permite (con la mayor economía posible) situar el tema específico de estudio respecto del conjunto de factores indispensables para comprenderlo, describirlo y eventualmente explicarlo.

De esta manera, se buscó delimitar con mayor precisión el objeto de estudio a partir del análisis de lo que Oszlak y O'Donnell (1976) plantean como niveles de contextualización; lo que Sautú (2003) denomina descripción situacional. Surgió así la necesidad de precisar los principales lineamientos, como así también los supuestos e intencionalidades, que en materia de política agraria signaron el accionar estatal en el período trabajado, como así también en el lapso previo. Este análisis dio cuenta de los ejes que, desde la década del '80 a la actualidad, guiaron las iniciativas políticas en relación al agro argentino. De este modo, pudieron distinguirse dos etapas claramente diferenciables, asociadas a las posturas hegemónicas alrededor del propio concepto de desarrollo; esta distinción y su caracterización aparece ampliamente trabajada en la bibliografía especializada (Carballo, 2004; Soverna, 2004; Manzanal, 2006, 2009; Gorenstein et al. 2009; Neiman, 2010; Manzanal y Schneider 2011; Lattuada, 2014; Lattuada et al., 2015; Nogueira, 2013, 2015; entre muchos otros). Así, una primera etapa se construyó alrededor de la corriente modernizadora impulsada por el "Consenso de Washington", donde la política agraria aparece inmersa en un contexto en el que el Estado minimiza su rol en la sociedad, subordina gran parte de las decisiones al mercado, considera innecesarias y contraproducentes las políticas sectoriales y propone programas asistenciales y compensatorios para quienes se encuentran fatalmente condenados a la exclusión en el nuevo escenario de acumulación e integración a la economía mundial (Lattuada et al., 2015). Una revisión detallada de estas iniciativas muestra sesgos pronunciados hacia justificar distintos momentos del "auge neoliberal" que caracterizó la década del '90, y determinó la consolidación de un modelo político-económico que sustrajo a cientos de miles de pequeños productores de la actividad productiva (Manzanal, 2009). Así, entre 1988 y 2002 se evidencia la desaparición, a partir de un proceso de concentración económica y exclusión, del 21% de las explotaciones agropecuarias argentinas (INDEC, 1988; 2002).

Fruto de una profunda crisis económica, a partir del 2002 se establece una revisión de la corriente de modernización y de lo establecido en el Consenso de Washington. Se conforman distintas líneas de pensamiento alternativas que abogan por una concepción más compleja del desarrollo, a partir de incorporar a las variables económicas, las sociales, culturales y ecológicas. En esta nueva etapa, caracterizada como "Pos-Consenso de Washington", se reproducen nuevos enfoques y perspectivas sobre el desarrollo que impregnan las visiones y, fundamentalmente, a los organismos que abordan la política agraria en Argentina. Se establece un viraje desde un referencial basado en lo productivo o sectorial a otro de carácter territorial; no limitándose únicamente a la población que desarrolla actividades agropecuarias sino al total de la población rural. Asimismo, se amplía el rango de acción de los programas de desarrollo rural, desde limitarse en un comienzo a las regiones rurales más pobres, a pasar a afectar la totalidad del territorio nacional donde existan bolsones de pobreza rural. Por otro lado, se incorpora como dimensión de importancia en las consideraciones políticas (al menos desde lo discursivo) lo relativo a los recursos naturales y la conservación del ambiente rural, como así también cuestiones referidas al género, los jóvenes rurales y los pueblos originarios. Igualmente, desde estructuras estatales se evidencia un esfuerzo por definir y jerarquizar a la Agricultura Familiar.

Esta revisión bibliográfica, y la puntualización de los principales ejes que guiaron la política agraria nacional, permitieron situar más acabadamente el objeto de estudio, destacando el carácter temporal y condicionado de los procesos políticos.

Por otro lado, a partir de un trayecto formativo que involucró los cursos de Gestión de las Políticas Públicas (1) (Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional del Litoral; Centro de Desarrollo y Asistencia Técnica en Tecnología para la Organización Pública - TOP-), Conceptos Fundamentales de Políticas Públicas (2), Análisis de Políticas Públicas

desde la perspectiva del Desarrollo Humano I y II (3-4), Capacidades Estatales (5), Planificación y Evaluación de Políticas Públicas (6), Presupuesto y Financiamiento de Políticas Públicas (7) (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-; en el marco del cursado de la Maestría en Desarrollo Humano), se determinó la pertinencia de complejizar el enfoque analítico bosquejado inicialmente. Esta apreciación parte de comprender que “Todo intento por describir y explicar la realidad política se hace, quierase o no, a partir de un determinado enfoque teórico.” (Losada y Casas 2008, p. 13); postura que es compartida por Marsh y Stoker (1997), quienes destacan la necesidad de precisar y delimitar detalladamente un enfoque analítico como primer instancia del análisis político, subrayando que este punto resulta ser uno de los principales déficits de las investigaciones que abordan el estudio de las políticas públicas. Así, el enfoque trazado inicialmente en el plan de trabajo fue complejizado a partir de un relevamiento y estudio de los principales acercamiento teóricos al análisis político, y de una profundización sobre la perspectiva neo-institucionalista. A saber, los enfoques relevados fueron: psicosocial, de elección racional, de teorías de juego, de procesos decisorios, ideacional, histórico-sociológico, microsociología política, jurídico-institucional, funcionalista, neo-institucionalista, constructivista, culturalista, feminista, estructuralista, sistémico, estructural-funcionalista, biopolítico, marxista y críticos contemporáneos (Losada y Casas 2008). Resulta oportuno señalar que, si bien se trabajó sobre una base bibliográfica que ha compendiado, catalogado y analizado estas distintas posturas analíticas (Monroe, 1997; Marsh y Stoker, 1997; Losada y Casas, 2008), lo que facilitó la tarea, el proceso no estuvo exento de dificultades. La investigación sobre los enfoques de análisis político, así como las principales presuposiciones y determinaciones metodológicas de cada uno, fue demasiado amplia, lo que hizo que se extendieran los plazos en un comienzo propuesto. De todas maneras, se construyó un robusto andamiaje teórico y se profundizó en la perspectiva neo-institucionalista. La contribución de esta tarea parte de entender que, muchas veces, el propio proceso de investigación lleva a “contaminar” una perspectiva analítica (presentada teóricamente como cuasi ideal) y combinar elementos de distintos enfoques. La profundización sobre una de estas perspectivas permitirá que esas combinaciones se hagan de manera consciente y con suficientes elementos de juicio. Así, se ahondó en el enfoque presentada por Scharpf (1997), quien explica el proceso político a partir de la interrelación entre instituciones y actores. El institucionalismo centrado en los actores desplegado por Scharf, y retomado ampliamente por distintos autores (entre los que, para esta investigación en particular, resultó sumamente interesante lo aportado por Zurbriggen), plantea la interacción entre los actores y sus capacidades (recursos), el entramado institucional y el contexto o entorno como marco explicativo del proceso de políticas públicas.

Bajo estas premisas analíticas, se realizó el estudio de la documentación y normativa en materia de sanidad avícola. El análisis de contenido se abordó desde la perspectiva metodológica de Sampieri et al. (2006), buscando extraer deducciones válidas y confiables a partir del estudio sistemático de la documentación. En este sentido, los esfuerzos se concentraron en destacar y describir tendencias (enmarcadas en el entramado contextual descrito anteriormente), identificar intenciones y reflejar actitudes y valores desplegados. Así, fue posible destacar algunos paralelismos entre la reglamentación sanitaria y los lineamientos que signaron, con distinta temporalidad, las políticas agrarias argentinas. En un marco en el que los ejes de política agraria apuntan a ampliar la participación en el mercado internacional, la normativa sanitaria avícola se ajusta al cumplimiento de las demandas de este mercado. Lo que hasta entonces había sido un sector productivo orientado al mercado interno, se reconfigura enfocándose al mercado externo. La reglamentación sanitaria plantea requisitos productivos que favorecen la consolidación de una cadena agroalimentaria conformada por grandes empresas.

Desde la perspectiva de análisis planteada surgen interrogantes en relación a los actores, sus recursos e influencias, y el andamiaje institucional como condicionantes del proceso político. Habida cuenta de las características particulares del problema de estudio, y el énfasis puesto en los actores, las entrevistas se conciben como un recurso de investigación fundamental para la extracción de conclusiones; si bien, cabe aclarar en este punto, se es

consciente de las limitaciones propias del método y de la fuerte influencia que puede tener el punto de vista de los participantes.

De esta manera, el proceso desarrollado durante estos primeros meses de estudio resultó, en lo personal, sumamente enriquecedor. Por las particularidades que imprime el enfoque de políticas públicas, se hizo especial énfasis en el proceso formativo. Las distintas capacitaciones llevadas adelante, y el abordaje de la bibliografía especializada, posibilitaron circunscribir con mayor precisión la problemática de investigación. El trabajo de consolidación de una perspectiva de análisis político, y su aplicación a la normativa estudiada, determinó el surgimiento de nuevas interrogantes. Sobre estas bases, se construye el recorrido planteado para el segundo año de investigación.

Actividades desarrolladas

Actividades	2016										2017	
	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	
Aproximación y selección del material bibliográfico	■											
Relevamiento y revisión bibliográfica		■	■									
Contextualización socio-histórica				■	■							
Contrucción de un referencial de análisis: enfoque de análisis político					■	■	■					
Revisión de documentos								■				
Análisis de contenido									■	■		
Identificación de informantes clave											■	

Bibliografía citada:

- Carballo, G. C. (2004). "Evolución del sector agropecuario y agroindustrial en Argentina. Etapas en su desarrollo y principales políticas agrarias". Cátedra Economía Agraria-Fac .Agronomía-UBA Bs. Aires. Junio 2004.
- Elder, C. D. y Cobb, R. W. (1993). "Formación de la agenda. El caso de la política de los ancianos", en AGUILAR VILLANUEVA, Luis, Antología de políticas públicas, Vol. 3: Problemas públicos y agenda de gobierno, PORRÚA, Miguel Ángel, México DF, México.
- Gorenstein, S.; Napal, M. y Olea, M. (2009). "Políticas de desarrollo rural y estrategias institucionales provinciales. Experiencias en Argentina", Paradigma Económico. Revista De economía Regional y Sectorial, N° 1, Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México, julio-diciembre 2009
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (1988). Censo Nacional Agropecuario. Argentina.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (2002). Censo Nacional Agropecuario. Argentina.
- Lattuada, M. (2014). "Políticas de desarrollo rural en la Argentina. Conceptos, contexto y transformaciones". Revista Temas y Debates. ISSN 1666-0714, año 18, número 27, enero-junio de 2014, pp. 13-47.
- Lattuada, M.; Nogueira, M. E.; Urcola, M. (2015). "Tres décadas de desarrollo rural en la Argentina: continuidades y rupturas de intervenciones públicas en contextos cambiantes 1984-2014". - 1a ed. - Buenos Aires, Teseo; Universidad Abierta Interamericana, 2015.
- Losada, R. L. y Casas, C. A. (2008). "Enfoques para el análisis político. Historia, epistemología y perspectiva de la ciencia política". Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

- Manzanal M. y Schneider S. (2011). "Agricultura Familiar y Políticas de Desarrollo Rural en Argentina y Brasil (análisis comparativo, 1990-2010)". Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 34, p. 35-71, CIEA, FCE, UBA, ISSN 1514-1535, 1er semestre 2011, Buenos Aires
- Manzanal, M. (2006). "Regiones, territorios e institucionalidad del desarrollo rural". En Manzanal, M.; Neiman, G. y Lattuada, M. (comps.), Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios, Ciccus, Buenos Aires.
- Manzanal, M. (2009). "El desarrollo rural en Argentina. Una perspectiva crítica", en Jalcione Almeida e João Armando Dessimon Machado (Organizadores), Desenvolvimento Rural no Cone Sul/Desarrollo rural en el Cono Sur, Associação Holos Meio Ambiente e Desenvolvimento, ISBN 9788563304001, p. 10-55 (365 p.), Porto Alegre 2009 (e book).
- Marsh, D. y Stoker, G. (1997). "Teoría y método de la ciencia política". Alianza ed. Madrid.
- Monroe K. R. (1997). "Empirical political theory: different perspectives on a common Enterprise". K. R. Monroe (ed.). Contemporary empirical political theory. Barkely, The University of California press, p. 1-10.
- Neiman, G. (2010). "Pobreza, políticas sociales y desarrollo rural. Algunas evidencias de su relación a partir de la experiencia Argentina". En Manzanal, Mabel y Neiman, Guillermo (Comps.), La agricultura familiar del MERCOSUR. Trayectorias, amenazas y desafíos, Editorial CICCUS, Buenos Aires.
- Nogueira, M. E. (2013). "Agricultura familiar y políticas públicas en la Argentina de los últimos años. Algunas reflexiones en torno a una relación compleja". en Revista Trabajo y Sociedad n° 21, Santiago del Estero, s/d.
- Nogueira, M. E. (2015). "Las redes de políticas como herramientas de análisis. Notas a partir de intervenciones recientes en materia de desarrollo rural en Argentina (2008-2014)". Cuadernos de Gobierno y Administración Pública. V. 2, N° 1. Buenos Aires, p. 51-75.
- Oszlack, O. y O'Donnell, G. (1976). "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación", CEDES, Buenos Aires. Publicado en ACUÑA, Carlos (comp.) (2008) Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: retomando el debate de ayer para fortalecer el actual, Proyecto de Modernización del Estado, JGM. Buenos Aires, Argentina.
- Sampieri, R. H.; Fernández, Collado C. y Pilar Baptista, L. (2006). "Metodología de la investigación". McGraw-Hill Interamerican. México D. F.
- Sautu, R. (2003). "Todo es Teoría". Lumiere. Buenos Aires.
- Scharpf, F. W. (1997). "Games Real Actors Play: Actor-Centred Institutionalism in Policy Research". Boulder, Westview Press.
- Soverna, S. (2004). "Políticas de desarrollo rural: situación actual y propuestas". Ponencia presentada en el II Congreso Nacional de Políticas Sociales, 15-17 de septiembre, Mendoza.

10. TRABAJOS DE INVESTIGACION REALIZADOS O PUBLICADOS EN ESTE PERIODO.

10.1 PUBLICACIONES. *Debe hacer referencia exclusivamente a aquellas publicaciones en la cual se haya hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC (Ver instructivo para la publicación de trabajos, comunicaciones, tesis, etc.). Toda publicación donde no figure dicha mención no debe ser adjuntada ya que no será tomada en consideración. A cada trabajo asignarle un número e indicar el nombre de los autores, en el mismo orden en que aparecen en la publicación, informe o memoria técnica, lugar donde fue publicado, volumen, página y año si corresponde. En cada trabajo que el becario presente -si lo considerase de importancia- agregará una nota justificando el mismo y su grado de participación. Asimismo, en cada caso deberá indicar si el trabajo se encuentra depositado en el repositorio institucional CIC-Digital.*

10.2 TRABAJOS EN PRENSA Y/O ACEPTADOS PARA SU PUBLICACIÓN. *Debe hacer referencia exclusivamente a aquellos trabajos en los que haya hecho explícita mención de su calidad de Becario de la CIC (Ver instructivo para la publicación de trabajos,*

comunicaciones, tesis, etc.). Todo trabajo donde no figure dicha mención no debe ser adjuntado porque no será tomado en consideración. A cada trabajo, asignarle un número e indicar el nombre de los autores en el mismo orden en que aparecen en la publicación y el lugar donde será publicado. A continuación, transcribir el resumen (abstract) tal como aparecerá en la publicación. La versión completa de cada trabajo se presentará en papel, por separado, juntamente con la constancia de aceptación. En cada trabajo, el becario deberá aclarar el tipo o grado de participación que le cupo en el desarrollo del mismo y, para aquellos en los que considere que ha hecho una contribución de importancia, deberá escribir una breve justificación.

10.3 TRABAJOS ENVIADOS Y AUN NO ACEPTADOS PARA SU PUBLICACION. *Incluir un resumen de no más de 200 palabras de cada trabajo, indicando el lugar al que ha sido enviado. Adjuntar copia de los manuscritos.*

10.4 TRABAJOS TERMINADOS Y AUN NO ENVIADOS PARA SU PUBLICACION. *Incluir un resumen de no más de 200 palabras de cada trabajo.*

10.5 COMUNICACIONES. *Incluir únicamente un listado y acompañar copia en papel de cada una. (No consignar los trabajos anotados en los subtítulos anteriores).*

10.6 INFORMES Y MEMORIAS TECNICAS. *Incluir un listado y acompañar copia en papel de cada uno o referencia de la labor y del lugar de consulta cuando corresponda. Indicar en cada caso si se encuentra depositado en el repositorio institucional CIC-Digital.*

11. PUBLICACIONES Y DESARROLLOS EN:

11.1 DOCENCIA

Cargo: Docente

Tipo de Cargo: Ad Honorem

Dedicación: simple

Cátedra: Economía Agraria (Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata)

Fecha de inicio: 01/05/2015

Fecha de finalización: 01/12/2015

Nombre de la actividad curricular: Agricultura Familiar y Desarrollo Rural (Curso electivo de grado)

Cargo: Ayudante

Tipo de Cargo: Rentado

Dedicación: simple

Cátedra: Patología de Aves y Pilíferos (Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata)

Fecha de inicio: 01/06/2013

Fecha de finalización: 01/12/2015

Nombre de la actividad curricular: Enfermedades de las Aves y Pilíferos

11.2 DIVULGACIÓN

Relevamiento de parásitos gastrointestinales de aves remitidos al LADEAP (Póster); Jornadas de Ciencia y Técnica 2014, Facultad de Ciencias Veterinarias (UNLP) en *Analecta Veterinaria*, Volumen 34, Número 1-2, Año 2014.

11.3 OTROS

Proyecto de Voluntariado Universitario "Caminando el Cerro", Universidad Nacional de La Plata. Convocatoria 2015. En calidad de voluntario.

En cada caso indicar si se encuentran depositados en el repositorio institucional CIC-Digital.

12. PARTICIPACION EN REUNIONES CIENTIFICAS. *Indicar la denominación, lugar y fecha de realización, tipo de participación que le cupo, títulos de los trabajos o comunicaciones presentadas y autores de los mismos.*

Nombre de Reunión Científica: Seminario de Integración, Posgrado en Desarrollo Humano.

Tipo Reunión Científica: Seminario

Conferencias destacadas: Irene Van Staveren (Universidad Erasmo de Rotterdam) "Paradojas de la ética y la economía"; Juan Carlos Garzón (CINDE-Colombia) "Calidad de la educación, desarrollo humano e infancia"; Guillermo Rozenwurcel (UNSAM) "América Latina y el último "superciclo" de las commodities".

Lugar de la Reunión: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), SEDE ARGENTINA.

Año de la Reunión: 2016

Tipo de participación: Asistente

Nombre de Reunión Científica: Un marco analítico de la coexistencia y confrontación de modelos agrícolas.

Tipo Reunión Científica: Disertación

Lugar de la Reunión: Departamento de Desarrollo Rural, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP)

Año de la Reunión: 2016

Tipo de participación: Asistente

Nombre de Reunión Científica: Sextas Jornadas de Agricultura Familiar.

Tipo Reunión Científica: Jornada

Lugar de la Reunión: Facultad de Ciencias Veterinarias y Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP)

Año de la Reunión: 2016

Tipo de participación: Asistente

Nombre de Reunión Científica: Tercer Congreso Internacional Científico y Tecnológico de la Provincia de Buenos Aires. "Investigación, Desarrollo e Innovación para una Provincia en Crecimiento".

Tipo Reunión Científica: Congreso

Lugar de la Reunión: Teatro Argentino (La Plata)

Año de la Reunión: 2016

Tipo de participación: Asistente

Nombre de Reunión Científica: Quintas Jornadas de Agricultura Familiar.

Tipo Reunión Científica: Jornada

Lugar de la Reunión: Facultad de Ciencias Veterinarias y Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP)

Año de la Reunión: 2015

Tipo de participación: Organizador

Nombre de Reunión Científica: Compras Públicas a la Agricultura Familiar.

Tipo Reunión Científica: Conferencia-Taller

Lugar de la Reunión: Hotel Bauen

Año de la Reunión: 2015

Tipo de participación: Asistente

Nombre de Reunión Científica: Cuartas Jornadas de Agricultura Familiar.

Tipo Reunión Científica: Jornada

Lugar de la Reunión: Facultad de Ciencias Veterinarias y Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP)

Año de la Reunión: 2014

Tipo de participación: Asistente

13. CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO, VIAJES DE ESTUDIO, ETC. *Señalar características del curso o motivo del viaje, período, instituciones visitadas, etc, y si se realizó algún entrenamiento.*

Nombre del curso: Presupuesto y Financiamiento de Políticas Públicas

Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) SEDE ARGENTINA.

Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 14/11/2016 – 30/12/2016

Calificación: 8

Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Análisis de Políticas Públicas desde la perspectiva del Desarrollo Humano I

Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) SEDE ARGENTINA.

Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 14/11/2016 – 09/01/2017

Calificación: 8

Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Planificación y Evaluación de Políticas Públicas

Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) SEDE ARGENTINA.

Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 29/05/2016 – 30/09/2016

Calificación: 8

Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Capacidades Estatales

Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) SEDE ARGENTINA.

Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 29/05/2016 – 19/09/2016

Calificación: 8

Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Análisis de Políticas Públicas desde la perspectiva del Desarrollo Humano II

Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) SEDE ARGENTINA.

Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 15/02/2016 – 13/06/2016
Calificación: 9
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Desarrollo Humano II
Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
SEDE ARGENTINA.
Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.
Fecha: 21/09/2015 – 11/01/2016
Calificación: 8.5
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Conceptos Fundamentales de Políticas Públicas
Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
SEDE ARGENTINA.
Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.
Fecha: 21/09/2015 – 11/01/2016
Calificación: 9
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Sistemas de Información Cuantitativa para el Desarrollo Humano
Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
SEDE ARGENTINA.
Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.
Fecha: 08/06/2015 – 28/09/2015
Calificación: 9.5
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Desarrollo Humano I
Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
SEDE ARGENTINA.
Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.
Fecha: 08/06/2015 – 28/09/2015
Calificación: 9
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Gestión de las Políticas Públicas
Institución Organizadora: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional del Litoral; Centro de Desarrollo y Asistencia Técnica en Tecnología para la Organización Pública (TOP).
Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.
Fecha: 10/08/2015 – 21/11/2015
Calificación: 9
Cantidad de horas del curso: 65

Nombre del curso: Desarrollo Económico
Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
SEDE ARGENTINA.
Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 22/02/2015 – 09/06/2015
Calificación: 9.5
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Ciudadanía y Desigualdad
Institución Organizadora: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
SEDE ARGENTINA.

Lugar: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA; Campus Virtual.

Fecha: 22/02/2015 – 09/06/2015
Calificación: 9.5
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Curso de Posgrado en Agricultura Familiar y Desarrollo Rural
Institución Organizadora: Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP.
Lugar: Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP.

Fecha: 16/03/2015 – 22/06/2015
Calificación: 10
Cantidad de horas del curso: 50

Nombre del curso: Curso Internacional América Latina: Ciudadanía, Derechos e Igualdad
Institución Organizadora: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Fecha: 10/05/2016 – En curso
Calificación: En curso
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Desigualdades y Generaciones en América Latina y el Caribe: perspectivas teóricas y experiencias.

Institución Organizadora: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
Fecha: 15/08/2016 – En curso
Calificación: En curso
Cantidad de horas del curso: 90

Nombre del curso: Movimientos Sociales y Luchas por la Igualdad
Institución Organizadora: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
Fecha: 12/09/2016 – En curso
Calificación: En curso
Cantidad de horas del curso: 90

14. SUBSIDIOS RECIBIDOS EN EL PERIODO. *Indicar institución otorgante, fines de los mismos y montos recibidos.*

Obtención de Media Beca para el cursado de la Diplomatura Superior "Políticas Públicas para la igualdad en América Latina". Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2016.

15. DISTINCIONES O PREMIOS OBTENIDOS EN EL PERIODO.

16. TAREAS DOCENTES DESARROLLADAS EN EL PERIODO. *Indicar el porcentaje aproximado de su tiempo que le han demandado.*

17. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO NO CONTEMPLADOS EN LOS TITULOS ANTERIORES. *Bajo este punto se indicará todo lo que se considere de interés para la evaluación de la tarea cumplida en el período.*

18. DESCRIPCIÓN DEL AVANCE EN LA CARRERA DE DOCTORADO.

Debe indicarse los logros alcanzados en la carrera de Doctorado en relación a los requisitos particulares de la misma (cursos, seminarios, trabajos de campo, etc), así como el porcentaje estimado de avance en la tesis.

Formalización de la inscripción a la Carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata. Se adjunta documentación probatoria.

19. TÍTULO Y PLAN DE TRABAJO A REALIZAR EN EL PRÓXIMO PERÍODO. *Deberán indicarse claramente las acciones a desarrollar.*

Políticas Públicas para la Sanidad Avícola: análisis, percepciones e impactos. El caso del Partido de Monte. Período 1989 – 2014.

(Plan de trabajo desarrollado en la Solicitud de prórroga Abril 2017 - Marzo 2018)

.....
Firma del Director

.....
Firma del Becario

Condiciones de Presentación

A. El Informe Científico deberá presentarse dentro de una carpeta, con la documentación abrochada y en cuyo rótulo figure el Apellido y Nombre del Becario, la que deberá incluir:

- a. Una copia en papel A-4 (puntos 1 al 14).
- b. Las copias de publicaciones y toda otra documentación respaldatoria, deben agregarse al término del desarrollo del informe
- c. Informe del Director de tareas con la opinión del desarrollo del becario (en sobre cerrado).

Nota: El Becario que desee ser considerado a los fines de una prórroga, deberá solicitarlo en el formulario correspondiente, en los períodos que se establezcan en los cronogramas anuales.